

# ANG PROTESTA

ay HINDI pa tapos

500 taon pagkatapos ni Martin Luther



---

# ANG PROTESTA ay *HINDI* pa tapos -

## 500 taon pagkatapos ni Martin Luther

Noong ika-31 ng Oktobre taong 2017, ay ang araw ng eksaktong 500 taon nang ipinaskil ni Martin Luther ang 95 na “theses” sa pintuan ng simbahan ng Wittenberg. Ang mga 95 “theses” ay nagbunyag ng mga tradisyon at pagtuturo ng Simbahang Katoliko na hindi sang-ayon sa Bibliya. Maraming mga tao ang namangha na ang iisang taong ito lamang ay kayang gawin ang ganitong bagay. Isipin mo na ang iisang tao ay kayang magsalita laban sa Roma— isang tao laban sa buong sistema.

Ang 95 “theses” ay kumalat sa buong Alemanya (Germany) at sa buong mundo sa maikling panahon lamang. Ang mga tao ay madaaling nakaunawa na ang Simbahang Katoliko ay nagtuturo ng maraming bagay na hindi naaayon sa Bibliya at ito ay base lamang sa mga tradis-

yon, at marami ang sumanib kay Luther sa kanyang protesta. Dahil sa 95 “theses” na ito, maraming debate ang naganap at maraming tao ang napag-isip tungkol dito at nagbigay ng kanilang ibat-ibang opinyon.

Noon, ang mga pari lamang ang may Bibliya; sila ay tinitingala ng mga mamamayan. Sila ay inaasahan na makapagbigay ng tamang pagtuturo hinggil sa salita ng Diyos. Si Martin Luther at ang kanyang 95 “theses” at kanyang mga aral ay nagpahayag na ang tradisyon ng mga kaparian at ang kanilang pagtuturo ay hindi angkop sa tinuturo ng ating Bibliya. At ito ay ang simula nang pagbuo ng dalawang kupunan – ang Simbahang Katoliko laban sa mga aral ni Luther. Dahil si Luther ay may matatag na paninindigan ukol sa kanyang mga itinutu-



Luther before the Diet in Worms, April 1521.



ro, siya ay pinatawag para humarap sa Diyeta ng Worms (*Ang “Diyeta ng Worms” ay isang mataas na diyeta ng Imperyo ng Roma na ginanap sa Worms sa Alemanya sa Hardin ng Heylshof. Ang diyeta ay isang pormal na pamakikinatagan na pagpupulong*). Ang Diyeta ay nag-udyok sa kanya na sumang-ayon na lamang sa kanilang patakaran at sabihin na walang katotohanan ang kanyang mga sinasabi at mga itinuturo. Datapwat sabi ni Luther: *“Patunayan ninyo, base sa mga sinulat ng mga propeta at mga apostoles, na ako ay nagkamali. Pag ako ay nakumbinsi ninyo, babawiin ko ang aking mga nasabi at nagawang mali, at ako mismo ang magtatapon ng aking mga aklat sa apoy.”* Kanya ring sinabi: *“Hindi pwede na ipaubaya ko ang aking pananampalataya sa papa man o sa sanggunian, dahil maliwanag pa sikat ng araw na lagi nalang silang nagkakasala at hindi nagkakasundo sa isa’t- isa. Maliban lamang na ako’y kumbinsido sa pamamagitan ng patotoo ng Banal na Salita ng Diyos o sa pamamagitan ng malinaw kadahilanan, maliban lamang na ako ay nahihikayat sa pamamagitan ng mga salitang aking nasabi na, maliban na lamang na ang aking konsyensya na nakatali sa salita ng Diyos, ayoko at hindi ko babawiin ang mga nasabi ko na, sa kadahilanan na mapanganib para sa isang Kristiyano ang magsalita laban sa kanyang konsyensya. Nandito akong nakatayo, wala akong magagawa o gagawin, nawa tulungan ako ng Diyos. Siya nawa.”* (D’ Aubigne, book 7, chap. 8).

## Ang pag-aklas ng mga kristiyanong prinsip

Si Emperor Charles V ay gustong patigilin si Luther at ang Repormasyon. Tinawag niya ang mga Diyeta ng Spires noong 1529, natuwa ang mga tauhan ng papa. Dito nagdesisyon sila na pigilan ang mga Repormador sa pagkalat ng kanilang mga tinuturo. Dito napagdesisyunan din nila na ang mga Repormador ay hindi dapat pumunta sa mga misa at makipagtunggali sa mga Katoliko at dapat walang isa mang Katoliko ang sumunod sa mga tinuturo ni Luther.

Ang mga Kristiyanong Prinsipe, na positibo hinggil sa Repormasyon nagdesisyon na ipahayag ang kanilang protesta sa harapan ng pam-

bansang sanggunian. Ito ang ilan sa kanilang mga isinulat: *“Hindi kami nagkukunsente o nagpapatuloy sa anumang panukulang batas na hindi sang-ayon sa Diyos at sa Kanyang banal na salita, sa aming konsyensya na alam namin ay tama at sa kaligtasan ng aming kaluluwa...kami ay naninindigan, sa pamamagitan*



ng biyaya ng Diyos, na panatilihin ang tunay at tanging salita lamang Niya ang aming ituturo, na makikita sa Luma at Bagong Tipan (Old and New Testaments), at walang anumang dagdag na hindi sang-ayon dito. (D’ Aubigne, book 13, chapter 6).

Ang kanilang Protesta ay nagbigay ng pangalan sa repormadong simbahan at ipinangalanan na Protestante; ang sinusunod na prinsipyo ay ang pinakaugat at pinagmulan ng Protestantismo.

## Sa anong awtoridad?

Si Martin Luther at ang mga Repormador ay may paniniwala o panukala, na kung ang mga Kristiyano ay mag-aaral tungkol sa pananampalataya at pagtuturo, sila ay dapat sumunod sa Bibliya lamang at wala nang iba. Sa kabilang dako, ang simbhang Katoliko ay nagsasabing ang Kristiyano ay dapat sumunod sa Bibliya at tradisyon. Sa ganitong punto, malinaw na malinaw ang kaibahan at mali na nais mangyari nang nasabing simbahan.

Ayon sa simbhang Katoliko, si Luther at

mga Repormador ay dapat sumang-ayon sa konklusyon ng simbahan at ng pamahalaan. Ang sabi naman ng mga Repormador ay sasang-ayon lamang sila sa konklusyon ng simbahan kung ito ay hindi taliwas sa salita ng Diyos. Ang mga Repormador ay naniniwala na sila ay may karapatang sundin ang kanilang konsyensya lalo na kung ito ay hinggil sa pananampalataya at pagtuturo. Ang Roma, sa kabilang banda, ay naniniwalang kung ang karamihan ng konseho sa simbahan ang nagdesisyon, ang lahat ay dapat na sumunod dito. Ang naging resulta, ang bawat isa ay nagbigay ng kanyang paninindigan: salita ng Diyos lamang, o ang itinuturo ng simbahan (tradisyon) kaakibat ang Bibliya.

### Ang (pagpapahirap) pang-aapi

Dahilan na ang mga Repormador ay ayaw sumunod sa kagustuhan ng Roma, ang simbahang Katoliko ay nag-umpisang pahirapan sila. Ang mga Repormador ay ayaw sumunod sa kapangyarihan ng Roma, kaya sila ay kailangan mawala o paalisin. Ang mga lumang aklat ng kasaysayan noong unang panahon, na halos hindi na makikita ngayon, ay nagpahayag ng matinding pagpapahirap sa mga Repormador. Maraming mga Repormador ang ipinasok sa kulungan at pinahihirapan ng walang awa, ang iba naman ay pinahihirapan sa malulungkot na lugar sa mga kabundukan, ang iba ay inilagay kasama ang mga mababangis na hayop, karamihan ay pinahihirapan ng matindi sa pag-uusig, habang ang iba naman ay namatay sa pamamagitan ng espada. Ang mga kwento tungkol sa karumal dumal na pagpapahirap at pang-aapi ng simbahang Katoliko ay nagyanig sa buong mundo bago pa man at matapos ang panahon ni Luther. Maraming mga Repormador ang nakatanggap ng banta sa kanilang buhay at pinagbawalan ng papa. Kung ang isang tao ay pinagbawalan na ng papa, ang ibig sabihin o ang implikasyon nito ay pwede na silang patayin ng kahit na sino. Karamihan sa Repormador ay sinunog sa “*stake*” o poste - kagaya nina Hieronymus, Jan Hus, Louis de Berquin, William Tyndale at marami pang iba. Ang katawan ni John Wycliffe ay ipinalabas sa kanyang libingan at ang kanyang mga buto ay sinunog at ang abo nito ay inihagis sa pinakamalapit na ilog. Sa

Inglatera lamang, meron nang 289 na mga protestante ang sinunog sa mga poste noong panahon ni Reyna Maria I simula taong 1555-1558. Dahil sa pangyayaring ito, dapat nating alalahanin ang mga sinabi noon ni Hesus na, “*Dahilan sa ginawa nyo ito sa pinakamaliit sa kanila mga kapatid ko, ito ay ginawa nyo sa Akin.*” (Mateo 25:40). Ang simbahang Katoliko at ang mga namumuno dito ay may malaking pananagutan! Sa kabutihang palad, ang Diyos na ang magbibigay ng makatarungang paghuhusga. Napakahalagang isipin ang tungkol sa isang talata hinggil dito: “*Sapagkat dadalhin ng Diyos ang bawat gawa sapaghuhukom, pati ang bawat lihim na bagay, maging ito’y mabuti o masama.*” (Eclesiastes 12:14).

Malinaw na merong pagpapatawad sa lahat ng mga kasalanan, kung ang isang tao ay pagsisisihan at aaminin ang kanyang kasalanan, at hihingi siya ng kapatawaran. Ngunit hindi pa natin nabasa o narinig na ang simbahang Katoliko ay lumapit sa Krus na nagsisi at inamin ang lahat ng mga karumal dumal na pang-aapi, pagpapahirap at pagpatay sa mga tao na may ibang pananampalataya bago pa man at matapos ang panahon ni Luther.

Ating ipagtanto ito. Ang simbahang Katoliko ay nag-utos na sunugin ang mga tao dahil lamang iba ang kanilang pananampalataya? Isipin na lamang na ang karumal dumal na pagpapahirap sa mga tao sa ilalim ng pag-uusig - dahil lamang sa iba ang kanilang pananampalataya? Bigyang pansin ang mga namatay sa pamamagitan ng espada – dahilan lamang na may iba silang pananampalataya? Isipin ang lahat na pwersahang itinaboy sa kanilang lugar at pinagbawalan na makihalobilo sa lipunan - dahilan lamang ba na sila ay may ibang pananampalataya; at marami pa ang mga pangyayaring kagaya nito ang naganap. Kasabay nito, ang organisasyon ng simbahang ay kinikilalang isang Kristiyano. Masasabi ba natin na ang ganitong pag-uugali ay alinsunod ba kay Kristo? Hindi. Walang iba kung hindi ang demonyo at si Satanas ang nasa likod nitong mga karumal dumal na gawain. Hindi lamang isang araw, isang buwan o isang taon nangyari ang ganitong nakakapangilabot na gawain, kung hindi ito ay nagtagal pa ng maraming daang taon. Isang bagay pa



ang dapat natin malaman na ang dating papa Benedict XVI ang siyang lider o namuno ng PAG-UUSIG hanggang taon ng 2005. Ngayon, ang INQUISITION o PAG-UUSIG ay may bagong pangalan – *Congregation for the Doctrine of the Faith*. Ang namumuno ng kasalukuyang kongregasyon ay si *Archbishop Gerhard Ludwig Muller*. Ang mga Repormador ay nagbigay ng lahat ng kanilang makakaya para sa Diyos. Kahit sila ay nasa poste at sinusunog ay nanatili pa rin silang saksi para kay Hesus. Paano naman tayo? Napag-isip-isip ba natin kung ano ang ginawa ni Hesus para sa atin? Atin bang napagtanto kung gaano kalaki ang pag-ibig at biyaya ng Diyos para sa atin? Ibinigay ba natin ang lahat lahat para sa Diyos?

### Mahalin mo ang iyong kaaway

Kung ikukumpara natin si Hesus at ang posisyon ng papa, na nag-uusig ng mga tao dahil iba ang kanilang pananampalataya, si Hesus ay magsasabi na **“Ngunit sinasabi ko sa inyo na, mahalin mo ang iyong kaaway, basbasan mo sila na nagmumura sa inyo, gawan mo ng mabuti ang namumuhi sa inyo at ipanalangin mo ang mga nanggagamit sa inyo at nang-aapi sa inyo.”** (Mateo 5:44).

Kaylaking kaibahan ang espirito ni Hesus kaysa sa papasiya. Ginawa tayo ng Diyos na may saring desisyon para ang bawat isa ay may saring pagpipili hinggil sa isyu ng relihiyon. Hindi natin dapat puwersahin ang mga tao na maniwala kagaya ng paniniwala ko o paniniwala mo. Ang lahat ay may karapatan na magsamba sa Diyos ayon sa kanyang konsyensya. Isang malaking kamalian kung ang pagpapakulong, ang pagpapahirap at ang paggamit ng espada ay gagamitin para lamang mapasunod ang isang tao. Malaki ang pinagkaiba sa pagitan ng pagpatay sa kaaway at ang pagmahal sa kanila. Ang mga anak ng Diyos ay pipiliin na mahalin ang kanilang kaaway. Si Hesus ang ating Manlilikha at Tagapagbigay ng ating pangangailangan ay nagmamahal sa lahat (Juan 1:3; Colosas 1:17). Si Hesus ay nagsabing **“Lumapit ka sa akin, lahat kayong nahihirapan at nabibigatan at bibigyan kita ng kapahingahan.”** (Mateo 11:28). Siya rin ang nagsabing **“Ang lahat na ibinigay sa akin ng Ama ay lalapit sa akin; at ang lumalapit sa akin kailanman ay**

**hindi ko itataboy.”** (Juan 6:37). Si Hesus ay nagnanais na lahat tayo ay makakaunawa ng katotohanan at maligtas.

### Ang Papa Ba ay Kinatawan ni Hesus?

Ang tingin ng papa sa kanyang sarili ay kinatawan ng Diyos dito sa lupa, pero dapat



Image: Korea.net (Wikimedia Commons)

malaman ng lahat na ang papa ay hindi kinatawan ni Kristo. Pinapaligiran nila ang kanilang mga sarili ng mga mararangya at magarabong bagay ngunit si Hesus ay nagsabing : *“May mga lungga ang mga asong – gubat, at ang mga ibon sa himpapawid ay*



*may mga pugad; ngunit ang Anak ng tao ay walang mapagpahingahan ng kanyang ulo.”* (Mateo 8:20). Si Hesus ay nagsuot ng simpleng damit ngunit ang mga papa ay may malalaki at mamahaling kasuotan. Sila ay naninirahan sa magagarabong mga gusali, gumagastos ng milyong pera para sa kanilang pagbabiyaha at may maraming mga tagabantay sa bawat gilid. Malinaw na makikita natin na malaki ang kaibahan ng pag-uugali ng papa kaysa kay Hesus. Kaya ang titulo na ibinigay ng simbahang Katoliko para sa papa ay talagang hindi tugma. Ito ay masasabing isang pangungutya laban kay Kristo at sa tapat at mapagkumbabang buhay Niya noon dito sa lupa.

Ang simbahang Katoliko ay napakayaman. Si Hesus ay nagsabi sa isang mayaman na tao: *“Isang bagay, ang kulang sa iyo; humayo ka, ipagbili mo ang lahat at ibigay mo ang salapi sa dukha, at magkaroon ka ng kayamanan sa langit: at pumarito ka, dalhin mo ang iyong krus at sumunod ka sa Akin.”* (Marcos 10:21).

Kahit na ang Vatican ay may napakalaking kayamanan, ang papa mismo ay dapat sumunod sa panawagan ni Hesus, kung sinasabi niya na siya ay kinatawan ng Tagapagligtas na mapagkumbaba.

Alam ni Martin Luther ang kalooban ng sim-

bahang Katoliko at ito ang kanyang sinabi: *“Sobrang nakakatakot na bagay ang tumingin sa taong nagpapanggap ng kanyang sarili na kinatawan siya ni Kristo, at ipinapakita ang kanyang kadakilaan na kahit emperador ay di kayang pantayan. Ganito ba ang isang Hesus na mahirap o ang isang mapagpakumbaba na Pedro? Siya raw, sabi nila, ang panginoon ng sanlibutan. Pero si Kristo, na sinasabi niya, na siya ang kumatawan, ay nagsasabing, ‘Ang aking kaharian ay hindi sa mundong ito.’ Ang sinasakupan ba ng isang halili, ay mas malawak pa ba kaysa nakakataas sa kanya?”* (D’Aubigne, book 6, chapter 3).

## Buong Mundong Kapangyarihan

Maraming naniniwala na ang simbahang Katoliko ay nagbago na simula nang inamin niya ang karumal dumal na mga gawain noong panahon ng repormasyon - pero hindi siya nagbago. Ganoon pa rin ang kanyang mga doktrina at mga itinuturo kagaya ng dati. Nagsuot lamang siya ng pananamit Kristiyano para matanggap siya. Ngayong natanggap na siya at nakatanggap na ulit ng kapangyarihan hindi lamang sa EU (European Union) pati na rin sa buong mundo, malapit na nating makikita kung ano talaga ang paninindigan ng papasiya. Kagaya noong panahon ng mga repormador na gumamit siya ng kapangyarihan ng pamahalaan, ngayon ay gagamitin ulit niya ang kapangyarihan ng pamahalaan at mga batas internasyonal na siyang aalalay sa kanya upang bumalik ang kanyang kapangyarihan sa ating kapanahunan.

Ang papa n si Paul VI ay nagsulat, bahagi ito ng kanyang sinulat na pinamagatang: *Toward an Effective World Authority o ang ibig sabihin ay “Patungo sa mahusay na Pandaigdigang Kapangyarihan”*: *“Itong internasyonal na kaugnayan sa pandaigdigang sukatan ay nangangailangan ng mga institusyon na mangangasiwa hanggang sa bandang huli na magkaroon ng isang sistema ng hustisya na kilalanin at susundin sa buong mundo. Sino ba ang hindi nakakakita ng pangangailangan ng pagtatag ng mabilis na pagsulong ng pandaigdigang kapangyarihan na may kakaya-*



*nan sa mahusay na pnganga siwa sa hudisyal at sa politikal na mga sektor.”* - Pope Paul VI Populorum Progressive 1967, 78.

Lumabas ang katanungan: Aling institusyon ba ang kaugnay simbahang Katoliko upang makapagtatag ng bagong pandaigdigang pamantayan? Naisip ko na makikita natin silang lahat sa pamamagitan ng UN, EU, NATO, ang Union ng Africa, IMF at marami pang iba.

Ang dating papa na si Benedict XVI ay nagpabalas ng isang mahigpit na paki-usap sa mga pinuno ng buong mundo sa kanyang “encyclical” kamakailan lang, na nagsasabing: **“Merong matinding pangangailangan ng mga tunay na politikal na mga awtoridad sa buong mundo, na siyang mangangasiwa ng pandaigdigang ekonomiya na may pag-uugali na maka-Diyos.... Upang matapos na ang malawakang krisis pinansiyal sa buong mundo.”** - ni Cathy Lynn Grossman, USA Today, 7/7/2009.

Huwag nating kalimutan na ang simbahang Katoliko ay nagnanais na maging isang kapangyaharihan sa sansinukob. Gusto niya na siya ang mangangasiwa o may kontrol sa buong mundo. Ang mga katoliko ang siyang nagsimula ng EU at ang Vatican ang nasa likod ng idea ng “New World Order”. Ang mga batas pang-internasyonal ay siyang mamahala ng “New World Order” at dahil diyan ay magkakaroon siya ng kapangyarihan na masakop ang sanlibutan.

Sa kanyang pinakamabiling libro na may pamagat *“The Keys of This Blood”*, ang Jesuit na propesor na nakabase sa Vatican, Malachi Martin, ay naglahad ng lahat na ito:

**“Sa ayaw at sa gusto, handa man o hindi, tayong lahat ay may bahagi sa bigay- todong, tatlong paraan ng pandaigdigang kompetisyon. Karamihan sa atin ay hindi kalahok... tayo ang “stoke” (hangad na pinupunterya)... ang kompetisyon ay tungkol sa sino ang magsisimula ng kauna-unahang “pandaigdigang sistema ng pamahalaan na maging makakatotohanan ang kanyang presensya sa lipunan ng mga bansa sa buong mundo. Ito ay tungkol sa kung sino ang hahawak o magkokontrol at sino ang susuko sa dobleng kapangyarihan ng AWTORIDAD AT MAGKOKONTROL SA BAWAT ISA SA ATIN BILANG INDIBIDWAL NA TAO , AT LAHAT TAYO SAMA-**

**SAMA BILANG PAMAYANAN...sa ikatlong milenyo... ngayong naumpisahan na, wala nang paraan upang ito ay bawiin o hadlangan... ang ating pamumuhay bilang indibidwal at bilang mamamayan... kahit na ang tatak ng pambansang marka ng ating pagka-kaiba o pagkakakilanlan ay babaguhin, at hindi na babalik kailan man, dahil pwersahan na ipapatupad ang matinding kapangyarihan. Wala ni isang makakalibre o makakaalpas dito. Walang sector ng ating pamumuhay ang hindi tatamaan.”** [Emphasis supplied} - Malachi Martin, *Keys of this Blood: Pope John Paul II Versus Russia and the West for Control of the New World Order* (1991), pp. 12-16).

Sinabi ni Martin na ang papa ay “siyang mananalo sa kompetisyon.” Sa pahina 341 ng kanyang libro, si Malachi Martin ay nagpaliwanag na itong “one-world government” (isang pamahalaan para sa buong sanlibutan) ay pamumunuan at kokontrolin ng isang pandaigdigang



biyurukrasya (kawanihan) na siyang magkokontrol at mangangasiwa sa bawat mamamayan at bawat bansa...

**Tingnan natin ang ilan sa mga binanggit kung paano ilarawan ng simbahang Katoliko ang kanyang sarili:**

**“Ang simbahan ng Roma ay isang monarka (kaharian) ng lahat ng mga kaharian, sa pag-iisip at katawan, o bilang Diyos sa sanlibutan. Kaya, ang Simbahan ng Roma ay hindi lamang ang siyang may kapangyarihang espiritwal kung hindi meron din siyang pinakamataas na kapangyarihan sa mga bagay sa mundo.”**

(Pope Leo XIII, Apostolic Letter, 1879). Lalong iginilit ito ng papa na si Gregory, noong sinabi niya na *“Ang kapangyarihan ng simbahan ay mas mataas kaysa kapangyarihan ng estado.”* Dr. G. F. Van Schulte, propesor ng *“canonical”* (patakaran ng batas na ipinapatupad ng konseho ng simbahan) na mga batas, ay nagsabing: *“Lahat ng kapangyarihan ng tao ay nanggaling sa masama at dapat ito ay maninindigan sa ilalim ng Papa.”* (T.W. Callaway: Romanism versus Americanism, p 120).

Batay sa mga impormasyon, malinaw na malinaw, na ang politikong simbahan na ito ay nagtatrabaho upang makamit ang kapangyarihan sa pamamagitan ng pagkontrol sa gobyerno at sa kapangyarihan ng estado. Ang simbahang Romano Katoliko ay nagtatrabaho batay sa ideya o konsepto na *“de jure divine”*, isang Latin na parirala na ang ibig sabihin ay *“na ang simbahan ay may banal na karapatan na mamahala sa buong sanlibutan, sa kapangyarihan at sang katauhan”*. Sinabi niya na ang karapatang ito ay nakuha niya mula sa Diyos mismo at gagawin niya ang lahat upang makamitan ang pakay na ito – ang pangasiwaan at pagkontrol sa sanlibutan.

Si Dr. Broson, isang tanyag na awtoridad ng Katoliko, ay minsang sumulat na: *“Ang papa ay may karapatan na magpataw ng parusa ng deposisyon (alisin sa pwesto) laban sa isang namumuno kung kinakailangan, kung ito ay para sa ikaaayos espiritwal... ang kapangyarihan ng simbahan na kanyang ginagamit sa mga namumuno sa kapanahunan ng “Middle Ages” ay hindi pang-aagaw ng pwesto, hindi rin ito nagmula sa pagsuko ng mga prinsipeng ito ay kinokonsente ng mga tao, bagkus ito ay*

*dahil sa banal na karapatan at siya na tumututol dito ay rebelde laban sa hari ng mga hari at panginoon ng mga panginoon.”* (Catholic Review, June 1851).

Kahit ito ay isinulat sa matagal nang panahon, ang simbahan ng Roma ay nagsasabing ito ay hindi nababago. Si Dr. Broson ay nagsang-ayon o nagpatotoo sa paninindigang ito. *“Ano man ang ginawa ng simbahan, ano man ang ipinahayag o na inaprobahan noong nakaraang panahon, iyon ay eksaktong gagawin, ipapahayag o aaprobahan ulit sa hinaharap, kung magkatulad na pangyayari ang magaganap.”* (Catholic Review, January 1854).

Makikita natin na lahat ng klaseng pagrerebelde laban sa kapangyarihang ito sa panahon ng katapusan, at yaong mga nagkulang sa pagkikilala at respeto sa kapangyarihan ng simbahan, ay parurusahan, sa pamamagitan din ng EU.

Bago pa ang *“Second Vatican Council”* (1962–1965), ang simbahang Katoliko ay nagtawag sa ibat-ibang relihiyon o pananampalataya ng mga *“heretics”* (rebelde sa simbahang Katoliko). Simula nitong konseho, ang mga rebelde sa simbahang Katoliko ay tinatanaw ng mga kapatiran na nahiwalay sa simbahan. Ang simbahang Katoliko ay nagsasabing siya lamang ang may katotohanan at walang kaligtasan para sa kanila na nasa labas ng simbahan.

## Ang Kilusang Pagkakaisa ng mga Relihiyon

Sa ngayon, ang simbahang Katoliko ay sumu-subok na pagsama-samahin ang lahat ng mga denominasyon sa pamamagitan ng *“ecumenical movement”* (ang Kilusang Pagkakaisa ng lahat





ng mga Relihiyon). Humingi sila sa mga Jesuits sa Roma na magtatag ng diyalogo (pag-uusap) sa pagitan ng mga iba't-ibang denominasyon (relihiyon) at sila ay sinusubukang ipunin sa ilalim ng simbahang Katoliko.

Makikita natin na meron nang pagbabago. Ang simbahang Katoliko ay hindi nagbago ng kanyang doktrina, bagamat ang Protestantismo ang siyang lumalapit sa Roma.

"*Charta Oecuminea*" ang siyang pamagat na pinili nila para sa Kilusang Pagkakaisa ng mga Pananampalataya/Relihiyon, at malinaw sa dokumentong ito na nagsasaad na sabay silang magtatrabaho at sabay silang gagawa nang misyonaryo gawain. Naghahanap sila ng paraan na magkaisa sa ganitong mga bagay at ang mga bagay na hindi nila mapagkasunduan ay isasantabi na lamang. Si Hesukristo ay nagnanais na magkaisa tayo sa Kanya sa lahat ng bagay. Hindi pagkakaisa na nababatay sa demokrasya at paramihan ng boto, kung hindi, pagkakaisa kay Kristo. Pagkakaisa sa pananampalataya ni Hesus sa lahat ng antas (batayan). Kung hindi tayo isa sa mga sanggunian ng simbahan, tayo ay dapat sumunod kay Kristo.

Iyong mga gumagawa ng misyonaryong gawain na hiwalay sa impluwensya ng simbahan ay itinuturing mga "*offshoots*" o mga taksil - at ang mga taksil ay may nararapat na kaparusahan. Sina Luther, Melancton, Tyndale, Calvin, Wycliffe, Heironymus, Wesley, Hus, Zwingli, Berquin, ang mga *Waldensians* at iba pa ay itinuturing mga taksil. Ang mga "taksil" ay nagnanais na ang Bibliya at Bibliya lamang ang batayan ng kanilang pananampalataya. Ating nasilayan na ang simbahang Katoliko ay hindi nag-aalinlangan na patigilin at tapusin ang mga itinuturi nilang mga taksil (Repormador) noong panahon ng "*Middle Ages*". Ang mga taksil ngayon, ang mga Repormador ngayon ay tutol sa pagkakaisa ng mga relihiyon. Ang Kilusan ng Pagkakaisa ng mga Relihiyon ay gusto na ang Bibliya at tradisyon ang kanilang batayan, habang ang mga Repormador ngayon, ay gustong ipagpatuloy ang landas ni Luther at ang mga Repormador ng kanyang panahon, na ang Bibliya at Bibliya lamang ang pundasyon ng pananampalataya at pagtuturo.

Ang Bibliya ay may malinaw na pahayag, na

itong mang-uusig na kapangyarihan ay makakatanggap ng nakakamatay na sugat, ngunit ito ay gagaling. Ang papasiya ay nakatanggap ng sugat na nakakamatay noong 1798, noong ang papa na si Pius VI ay ikinulong ng isang heneral ni Napoleon na si Heneral Berthier at sa bandang huli ay namatay sa kulungan ng France. Nakuha muli ng papasiya ang estado ng Vatican noong 1929 sa pamamagitan ni Mussolini at simula noon ay nagtamo ng malaking kapangyarihan at impluwensya sa sanlibutan. Ang papa na si John Paul II ay nagbiyahe sa buong mundo at nakatatag ng mga magagandang ug-nayang diplomatiko sa bawat bansa na kanyang napupuntahan. Ang papa na si Benedict XVI ang siyang nagpatuloy ng kanyang gawain, at ngayon naman ang bagong "*Jesuit*" na papa, si



Francis, ay nagpapatuloy na pagsama-samahin ang lahat ng relehiyon sa buong sanlibutan sa ilalim ng bandila ng papasiya sa pamamagitan ng "*ecumenical movement*" o Kilusan ng Pagkakaisa ng mga Relihiyon. Dito'y sinusubukan niya matamo ang pagkakaisa laban sa mga ayaw maki-isa. Upang matamo niya ang tagumpay

dito, sila ay lumikha ng batas para sa sanlibutan – politikal, relihiyoso, batas pang-ekonomiya o pinansyal. Ang pandaigdigang batas ay dapat mas mataas sa pambansa/lokal na batas upang



makahikayat sila ng mga bansa at mga tao. Ang mga batas ang siyang namamahala sa mga bansa. Kung ang isang bansa ay pumailalim sa pandaigdigang batas na ginawa ng mga globalista, na siya ring nagtatrabaho para sa “*New World Order*” (Bagong Pandaigdigang Pamanatayan), ito din ay nangangahulugang isinusuko rin niya ang kanyang kalayaan at pamumuno. Ang pagbabagong ito ay nagaganap sa larangan ng politikal, relihiyoso at ekonomiya/pinansyal na aspeto ng isang bansa. Ito ay dahan-dahang nakapasok sa maraming mga taon. Itong pagbabago ay nangyayari ng dahan-dahan na hindi namamalayan. Balang araw ang mga hindi tapat sa pandaigdigang batas, maging pambansang batas man siya o pansimbahang batas ay ituturing siyang isang rebelde o suwail na mamamayan. Sila ay isasailalim sa parusa at iba’t ibang paraan ng pagdidisiplina. Ang pag-aabuso ng papasiya sa kapangyarihan ay muling makikita, ngunit ang malaking maggugulantang sa atin ay ang mga nagprotesta noon laban sa pag-aabuso ng papasaiya sa kapangyarihan ay magiging kampakmi na nila ngayon (Apocalipsis 13:11-17). Ang Bibliya ang siyang nagpahayag nito at tayo ay naniniwala sa salita ng Diyos.

## Ang Roma ay Hindi Nagbabago

Nagugulat ba kayo na ang mga Protestante

ngayon ay nag-abot ng kanilang mga kamay sa Roma at ngayon ay nakikipagtrabaho kasama ang Roma? Malinaw na ang mga Protestante ay nakalimot kung paano inusig ng Roma ang ibang pananampalataya noong panahon ni Luther. Ating nakita na marami ang ikinulong, inusig at pinahirapan dahil sa kanilang pananampalataya. Kaya kung hindi natin alam ang ating kasaysayan o ang ating Bibliya, hindi natin malalaman kung ano ang mangyayari sa hinaharap. Ang Roma ay hindi nagbago at ang kasaysayan ay mauulit muli. Ang simbahang Katoliko ay sinuutan lamang ang kanyang sarili ng damit ng kristiyanismo. Sa ngayon, ang sistema ay inihalintulad sa isang lobo na nagdadamit tupa. Sila ay nagsasagawa ng trabaho kasama ang “*white pope*” at ang “*black pope*”. Ang *White Pope* ay siyang magbibighani ng sangkatauhan gamit ang kanyang karangyaan at salapi, habang ang *Black Pope* ay siyang lider ng mga *Jesuits*, na nagtatrabaho ng sekreto at patago, at sa kadiliiman. Ang mga *Jesuits* ay mga bihasang sundalo na lihim na hinubog ng Vatican. Ayon sa sinumpaang mga *Jesuit*, sila ay lilikha ng giyera upang sirain ang mga pamahalaan, nang sa gayon sila makipag-ayos sa pwersa ng mga *Jesuits*. Sila ay hinihikayat na pasukin at guluhin ang ibang denominasyon (relihiyon) at sila ay maging *Lutheran* kasama ang mga *Lutherans*, maging *Baptist* kasama ang mga *Baptists*, maging *Pentecostal* kasama ang mga *Pentecostals*, maging *Adventist* kasama ang mga *Adventists*, at marami pang iba. Sa pamamagitan ng edukasyon sila ay makakalamang at sa pamamagitan nitong katayuan, mahihikayat nila ang mga denominasyon (relihiyon) na sumali sa Kilusan ng Pagkakaisa ng mga Relihiyon. Ang kanilang katapatan ay buong-buo para sa papa, at kung gugustuhin nila at kung kinakailangan ay gagamit sila ng espada o anong klaseng sandata para magtagumpay sila sa kanilang hangarin. Yaong mga nakabasa o makakabasa ng panunumpa ng *Jesuit*, na kanilang sinusumpa sa harap ng papa bago magsimula sa kanilang katungkulan, ay makakaunawa nito. (Tingnan ang [www.endtime.net](http://www.endtime.net) – *The Elite Tightens the Grip*). Karamihan ng mga Protestante ay pikit-mata sa mga mahuhusay na pamamaraan ng Roma na mapag-isa ang pandaigdigang relihiyon.



## **Rebolusyon - 500 na taon pagkatapos ni Maratin Luther Pagdiriwang ng Pagkakaisa - Hindi para kay Luther**

Noong 1617, 1717, 1817, 1917 ang mga Protestante ay nagdiriwang ng protesta ni Luther laban sa simbahang Romano Katoliko. Subalit nitong taong 2017 ang kahulugan ng kanilang ipinagdiriwang ay nag-iba. Ang araw na ito ay naging marka ng mas malalim na ugnyayan sa pagitan ng mga Protestante at Katolikong simbahan ng Roma. Hindi nila ipinagdiriwang si Martin Luther at ang protestantismo, datapatwat ang kanilang ipinagdiriwang ay ang pagkakaisa nila sa simbahang Katoliko. O anong pagbabago! Anong rebolusyon!

Noong 1999 ang Katolikong simbahan at ang *Lutheran World Federation* (Simbahan ng mga Lutheran) ay naglathala ng kanilang pagpapahayag hinggil sa pagkamakatwiran sa pamamagitan ng pananampalataya at sila ay nagkakaisa sa ganyang paniniwala, at sila ay nagdeklara na ang pagprotesta ay tapos na. Subalit ang totoo ay hindi pa tapos ang pagprotesta. Sa pamamagitan ng biyaya ng Diyos, ang protesta o pagtutol ay patuloy pa rin hanggang sa matapos o magsara ang pagkakataon na ang mga tao ay maligtas.

Noong taong 2013 ang bagong aklat ay inilathala at ito ay may pamagat na *From Conflict to Communion*. Ito ay isang ulat ng Komisyon ng Lutheran at Romano Katoliko sa kanilang pagkakaisa. Sa puntong 229 ng aklat na ito ay mababasa na "*Kahit na sila (mga Lutheran na mag-aaral hinggil sa Diyos) ay sumangayon ngunit hindi buo ang kanilang pagsangayon sa pagbatikos ni Luther sa Papa. Subalit ang mga Lutheran ngayon itinakwil ang mga pagkilala ni Luther sa Papa kasama ang anti-Kristo. Kaya ngayon karamihan ng mga lider sa simbahan ay hindi nag-iisip na ang Papa ay anti-Kristo.*" Ngayon ang lahat ng mga simbahan o demonisyon na kasapi sa '*ecumenical movement*' - kasama na ang *Jesuit* na si Papa Francis at ang simbahang Katoliko - bilang mga Kristiyano, kahit na ang Katolikong Simbahan ay walang binago sa kanilang tinuturo. Bilang ang simbahang Katoliko ay walang binago sa

kanilang tinuturo, sino ngayon ang nagbago, ngayong gusto nila ang pagkakaisa?

Noong nakaraang ika-31 Oktobre 2017 ang Lutheran at ang mga lider ng Katolikong simbahan ay hindi na pumunta sa Wittenberg, sa halip lihim sila na nagtungo sa Roma. Sila ay nagbigay ng pahayag sa katapusan ng taon ng pagkakaisa ng kanilang pananaw ng Repormasyon.

Sa "*ecumenical*" na paraan ito ay nakakatakot pero totoo na ang mga Protestante ay nasa ilalim na ng kapangyarihan ng Roma. Kung ating titingnan ang Katolikong simbahan ay siyang may matatag na paninindigan kaysa sa karamihan na mga denominasyon, kung saan ang sariling pananaw ng Protestanteng simbahan ay halos naapakan na o hindi na kinikilala. Hindi na marinig ang mga boses ng mga protestanteng lider ng simbahan. Ang lahat ng boses ay nanahimik. Sino pa kaya ang sisigaw para sa pagprotesta? Kami ay umaasa na ikaw, tayo, ay maging boses ng isa't isa kahit iba't iba man ang ating impluwensya o posisyon sa buhay.

Simula noong 1999, ang Katolikong simbahan ay sumulat ng pagpapahayag kasama ang *World Methodist Council*, simbahan ng *Orthodox*, ang *Evangelicals* sa Estados Unidos at ang *World Alliance of Reformed Churches*. Ang mga pangyayaring ito ay talagang magpapatuloy at ating makikita na parami na nang parami ang mga lider ng iba't ibang simbahan na lumalapit sa Roma sa pamamagitan ng kanilang sabay na paglathala ng mga bagay na kanilang pinagkakasunduan. Ang Biblia ay nagsasabing darating ang panahon na sila ay may isa ng kaisipan at iisa ang stratehiya, at kanilang ibibigay ang kanilang kapangyarihan at kapamahalaan sa hayop (ang Katolikong simbahan; Apocalipsis 17:12-14). Kaya sa mga panahong ito, makikita at mararanasan natin na ang mga senyales ng katapusan ng mundo ay nagkakatotoo na. Dagdag pa dito, nakasaad sa Biblia na ang mga kapangyarihang ito ay makikipag-away laban kay Kristo at sa mga tao na pumapanig sa kanya. Sa maka-rebolusyonaryong panahon na ito, tayo ay dapat nang mamili ng atin daan o kung saan ba tayo papanig - tayo ba ay makikipag-isa kay Kristo, o papanig sa mga lider ng mundong ito na kasalukuyang patungo sa maling daan?



## Nagbago ba ang Katolikong Simbahan?

Ngayon ang ating tanong makalipas ang 500 taon pagkatapos ni Luther: Nagbago ba ang simbahang Katoliko? Hindi! Ang simbahang Katoliko ay patuloy pa rin sa pagpapalaganap ng mga aral na hindi ayon sa Bibliya at sila ay patuloy rin sa pagpapalaganap ng mga tradisyon. Ating tingnan ang ilan sa mga ito:

### 1 tesis:

Ang simbahang Katoliko ay naniniwala na ang papa ay “*vicar*” ni Hesus dito sa lupa. Ang ibig sabihin ng “*vicar*” ay isang kapalit o kahalili. Sa kabilang banda, ang Bibliya ay nagsasabing si Hesus ay nagpadala ng Banal na Espirito na hahalili sa kanya. (Juan 14:16-17). Naniniwala sila na si Pedro ang pinakaunang papa, ngunit si Pedro bilang tao ay hindi perpekto at hindi pwedeng maging kapilit ni Kristo. Si Hesus ay nagsabing: **“Sa batong ito ipapatayo ko ang aking simbahan”** (Mateo 16:15-18). Ang Griegong salita para sa “itong bato” = Petra. Ang salitang **Petra** ay nangangahulugang **bato**. Ang original ng Griegong salita na Pedro = Petros, na ang ibig sabihin ay bato o umiikot na bato. Sa kay Kristo lamang tayo gagawa ng ating simbahan at hindi sa taong hindi perpekto. Kagaya ng mga papa noon hanggang sa kasalukuyan na hindi mga perpekto. Si Pablo ay nagsulat hinggil sa mga anak

Kung nabubuhay sana si Luther at nakita niya kung paano ang simbahan na kanyang ipinaglaban noon ay nakikipagdiwang ng kanyang Repormasyon kasama ang simbahang Katoliko, ay siguradong ito ay kanyang ikakagalit at ikakamuhi. Sa katunayan ang mga nagsipaglapit at nakipag-ugnayan sa Roma ay mga hindi totoong Protestante. Ang mensahe ng Biblia ay ito: **“Mangagsilabas kayo sa kaniya, bayan ko”** - Apocalipsis 18:4.

Ating nakikita na unti-unti nang nagsisikatu-paran ang mga pahayag sa Biblia, ito ay: **“At sila’y nangagsisamba sa dragon”** (ang kapangyarihan ng Papa), at **“sapagka’t ang mga mangangalakal mo ay naging mga pangulo sa lupa; sapagka’t dinaya ng iyong panggagaway ang lahat ng mga bansa”**. (Apocalipsis 13:3 at 18:23). Ang papasya ay gumagamit ng pangkukulam, isang kapangyarihan na masyadong mahusay, na karamihan ay walang kamuwang – muwang kung ano ang mga nangyayari. Pero kung sila ay magtatagumpay sa paghihikayat ng lahat na sumama sa kanilang pandaigdigang mga stratehiya, at paggawa ng mga batas. Sila ay magpaparusa sa mga tumututol at nagpapahayag sa mga kanilang mali na itinuturo at pamamaraan, kagaya ng pagparusa nila kay Luther, Hieronymus, Wycliffe, Hus, Berquin, Zwingli at marami pang iba.



ng Israel noong sila ay nasa kaparangan: *“At sila ay uminum ng inuming Espiritwal: dahil sila ay uminom mula sa espiritwal na Bato na sumusunod sa kanila: at ang Bato ay si Kristo.”* (1Korinto 10-4). Si Hesus ay siyang *Bato* at hindi si Pedro.

**2** tesis:

Ang simbahang Katoliko ay naniniwala na kung ang pari ay namamahagi ng tinapay habang ginaganap ang Hapunan ng Panginoon at magsasabi ng ilang misteryosong mga salita, ang tinapay ay magiging literal na laman ni Hesus. Sa ganitong paraan, kanilang inialay ang katawan ni Hesus bilang panibagong sakripisyo sa bawat panahon na sila ay kumakain nitong tinapay (kaugnay sa Hapunan ng Panginoon). Sila ay naniniwala na ang pari ay kayang maglalang ng Manlilikha at saka kanilang kakainin Siya (Hesus). Noong si Hesus ay nagsagawa ng Hapunan ng Panginoon, kanyang binasbasan ang tinapay at kanyang pinaghati-hati at nagsabing *“Kunin mo ito at kainin: ito ang Aking katawan na pinaghahati ko para sa inyo: gawin ninyo ito para maalaala ninyo ako.”* (1Korinto 11:24). Kung tayo ay kakain ng tinapay, ito ay magpapaalaala sa atin na si Hesus ay nagsakripisyo para sa atin doon sa Krus sa Golgotha at ang Kanyang katawan ay nahahati para sa atin at ang Kanyang dugo ay binuhos para sa ating kapakanan. Dagdag pa, ang Bibliya ay nagsasabing si Hesus ay inialay ng isang beses at para sa lahat (Hebreo 7:28; 9:28). Ito ay isang kahihyan at katawatawa para kay Hesus at sa kanyang sakripisyo na iaalay siya nang paulit-ulit sa panahon na ang tinapay ay kakainin at ang vino ay iinumina sa bawat Banal na Komunyon ng mga Katoliko. Ito ay nagpapakita lamang na hindi nila tinatanggap ang sakripisyo ni Hesus bilang sapat at mainam para sa ating kaligtasan.

**3** tesis:

Ang simbahang Katoliko ay tinanggal ang pangalawang Banal na Utos sa kanilang Katekismo. Ang pangalawang Banal na Utos ay nagsasaad na hindi tayo dapat magsamba sa mga larawan o rebulto na ginawa o inukit ng tao. (Exodo 20:4-6). Ang mga imahen ng Birheng Maria ay sinasamba sa simbahang Katoliko at



Image: Fondazione Cariplo

ang mga sumasamba ay naniniwala na si Maria ang siyang nagpakita sa Fatima at sa iba pang mga lugar sa buong mundo. Bagamat si Maria ay namatay mga 2000 taon na ang nakaraan, ibig sabihin ibang espirito ang naglantad ng kanyang sarili bilang Birheng Maria.

**4** tesis:

Ang simbahang Katoliko ay naniniwala na si Birheng Maria ay dinala na sa langit at ang ating mga panalangin ay dumadaan muna sa kanya bago makarating kay Hesus at sa Ama. Ito ay mga pananampalataya na Katoliko ang lumikha, dahilan na si Maria ay patay na mga 2000 taon na ang nakaraan. Nandiyan lamang siya sa kanyang libingan, kagaya ng lahat ng iba na namatay na at naghihintay ng umaga ng pagkabuhay. (1 Tesalonica 4:15-17).

Ang Biblia ay malinaw na nagsasabi na: *“Sapagka’t may tatlong nagpapatotoo sa langit, ang Ama, ang Salita, at ang Espiritu: at ang tatlo ay nagkakaisa”* (1 Juan 5:7). Ang tekstong ito ay tinanggal mula sa ilang mga modernong Biblia sa kadahilanan na ang Katolikong simbahan ay gusto na making apat ang natatanging persona sa langit, SI Maria bilang pangapat, at sa kanya sila nananalangin. Pero ang sabi



ni Hesus: **“Ako ang daan, at ang katotohanan, at ang buhay: sinoman ay di makaparoroon sa Ama, kundi sa pamamagitan ko.”** (John 14:6). Si Hesus lamang ang tanging pumapagitna sa Diyos at sa ating mga tao. Ang ating panalangin ay makakarating sa Ama sa pamamagitan Niya. **“Sapagkat may isang Diyos at may isang tagapamagitan sa Diyos at sa mga tao, ang taong si Kristo Hesus.”** (1 Timoteo 2:5).

**5** tesis:

Ang simbahang Katoliko ay nagsasabing ang papa at ang kaparian ay makapagpatawad ng kasalanan. Ang tanong ay; Pupunta ba tayo sa pari, sa kay Maria, o kay Hesus, upang matanggap natin ang kapatawaran ng ating mga kasalanan? Ang Bibliya ay malinaw na nagsasabing “ang kasalanan ay ang paglabag sa kautusan.” (1 Juan 3:4). “Yamang ang lahat ay nagkasala



at hindi nakaabot sa kaluwalhatian ng Diyos.” (Roma 3:23). **“Sapagkat ang kabayaran ng kasalanan ay kamatayan...”** (Roma 6:23). Ang naging resulta ay, lahat tayo ay unang napatawan ng parusa ng kamatayan. Si Hesus ang nag-iisa at siyang tanging makakapagligtas sa ating kasalanan. Siya ang lumikha sa atin, ibinigay Niya ang buhay Niya para sa atin at Siya ang makapagbibigay sa atin ng kalayaan mula sa hatol ng kasalanan. Siya lamang ang tanging nabuhay dito sa mundo na walang kasalanan. Nabasa natin: **“Sapagkat tayo’y mayroong isang Pinakapunong Pari na marunong makiramay sa ating kahinaan, isa na tinukso sa lahat ng mga paraan gaya rin**

**naman natin, gayunma’y walang kasalanan.”** (Hebreo 4:15). Kaya: **“Kaya’t kung kayo’y palayain ng Anak kayo’y magiging tunay na malaya.”** (Juan 8:36)

Tanging si Hesus lamang ang makapagpalaya sa atin kung ating ikumpisal ang ating mga kasalanan at atin itong pagsisihan at ihingi ng kapatawaran.

Kanino ba tayo dapat lumapit, sa pari ba, sa papa, o kay Hesus? Ating nang nakita na na tanging iisa lang ang ating tagapagligtas at tagapamagitan sa pagitan ng Diyos Ama at sa ating mga tao – Hesuskristo. Huwag nating kalimutan na dapat nating ikumpisal ang ating kasalanan sa kung kanino man tayo nagkasala. Ating nabasa **“Mag-ingat kayo sa inyong sarili. Kung magkasala ang inyong kapatid, sawayin mo siya, at kung siya’y magsisi, patawarin mo siya.”** (Lukas 17:3).

Dapat nating lapitan ang tao kung kanino tayo nagkasala, aminin ang ating kasalanan at pagkatapos humingi tayo ng tawad sa kanila. Ang pari o ang papa ay walang kaugnayan sa isyung ito. Tanging si Hesus lang ang makapagpatawad sa atin. Ating mababasa sa panalangin ni Hesus na “Ama Namin”: **“At patawarin mo kami sa aming pagkaka-utang, kagaya nang pagpapatawad namin sa mga may utang sa amin.”** (Mateo 6:12).

Ito ay inilarawan ni Juan sa ganitong paraan: **“Ang mga bagay na ito ay isinusulat ko sa inyo, upang kayo’y huwag magkasala, tayo ay may Tagapagtanggol sa harap ng Ama, si Hesuskristo na siyang matuwid. Siya ang kabayaran para sa ating mga kasalanan, at hindi lamang para sa atin kundi para din sa kasalanan ng buong sanlibutan.”** (1 Juan 2:1-2)

Tanging sa pamamagitan ni Hesuskristo na ang makasalanan ay mapatawad at mabigyan ng pahintulot na makapasok sa kaharian ng Diyos. Si Hesus lamang ang ating Tagapagligtas, ang ating Pumapagitan, at ang ating Tagasuporta sa Ama. Tayo ay dapat pumunta sa Kanya (Hesus) kung tayo ay nagkasala. Kung ating napagtanto na tayo ay nagkasala, at atin itong pinagsisihan at hingin ang Kanyang kapatawaran, tayo ay magkakaroon ng ganitong pangako mula sa Diyos: **“Kung ating ikumpisal ang ating mga kasalanan, Siya ay tapat at makatutuhanan**

*na magpapatawad sa ating mga kasalanan, at tayo ay kanyang lilinin sa ating pagka-di makatarungan.”* (1 Juan 1:9).

Ang mga Katolikong pari at ang papa ay inilagay ang kanilang sarili sa lugar ni Kristo at inangkin nila ang Kanyang tungkulin at ang kakayahan Niyang magpatawad ng kasalanan. Ang Bibliya ay nagsabi na itong pagtalikod sa relihiyon ay darating. Nabasa natin: **“Huwag kayong padaya kanino man sa anumang paraan, sapagkat ito’y hindi darating mali-bang maunang maganap ang pagtalikod, at mahayag ang taong makasalanan, ang anak ng kapahamakan. Siya ay sumasalungat at nagmamataas laban sa lahat ng tinatawag na diyos o sinasamba; anupa’t siya’y nauupo sa templo ng Diyos, na nahahayag ang kanyang sarili na Diyos.”** (2Tesalonica 2:3-4)

Siya na tinatawag na tao ng kasalanan, anak ng impyerno at hindi kumikilala sa kautusan, ay naglagay ng kanyang sarili sa kinilalagyan ni Kristo. Siya ay nakaupo sa templo ng Diyos na parang siya ay Diyos. Ang pinag-uusapan dito ay walang iba kung di ang papa. Siya ang taong hindi kinikilala ang kautusan na nagpalit nang Sampung Utos ng Diyos. Siya ay pumalit kay Kristo bilang tagapamagitan at nagsasabing siya ay makapagpatawad nang kasalanan. Bakit ang mga protestante ay makipag-ugnayan kasama ang tao ng kasalanan, ang anak ng impyerno, at ang hindi kumikilala sa kautusan?

**6** tesis:

Ang Katolikong Simbahan ay naniniwala na ang kaluluwa ay hindi namamatay. Naniniwala sila na kung ang tao ay namatay, sila ay patuloy na nabubuhay bilang kaluluwa o espiritu. Ano ba ang sinasabi ng Bibliya tungkol dito?



Nabasa natin: **“At ang Panginoong Diyos ay nagporma ng tao mula sa alikabok ng lupa, at Kanyang binigyan ng Kanyang hininga ang kanyang ilong ng hininga ng buhay; at ang tao ay nagiging buhay na kaluluwa.”** (Genesis 2:7). Sinasabi dito na ang mga tao ay **nagiging** buhay na kaluluwa at hindi tumatanggap ng kaluluwa. Mababasa rin natin kung sino itong namamatay. **“Ang kaluluwang nagkasala, ito ay mamamatay.”** (Ezekiel 18:20).

Ang aral na ang kaluluwa ay hindi namamatay ay nagsimula sa pagsinungaling ni Satanas doon sa Harden ng Eden. Sinabi ng Diyos kay Adan at kay Eva na hindi sila dapat kumain ng naturang kahoy sa harden. Kung sila ay kakain ng prutas na nagmula sa kahoy na ito, sila ay mamamatay. Pero ang sabi ni Satanas



kay Eva: **“Hindi, ikaw ay hindi mamamatay!”** (Genesis 3:4).

Ang kasinungalingang ito mula kay Satanas ay siyang batayan ng pagtuturo na ang kaluluwa ay hindi namamatay at naging laganap sa maraming relihiyon ngayon. Subalit ano ba ang sinasabi ng Bibliya? Ang matalinong si Solomon ay nagsabi: **“Sapagkat nalalaman ng mga buhay na sila’y mamamatay, ngunit hindi nalalaman ng patay ang anumang bagay, at wala na silang gantipala; sapagkat ang alaala nila ay nakalimutan na. Ang kanilang pag-ibig, pagkapoot, at ang pagkainggit ay nawala na, wala na silang anumang bagay na nagawa sa ilalim**

*ng araw. Anumang masumpungan gawin ng iyong kamay, gawin mo ng iyong kalakasan; sapagkat walang gawa, kaisipan, kaalaman, ni karunungan man sa Sheol, na iyong patutunghuhan.”* (Eclesiastes 9:5-6,10).

Ating tingnan ang dalawa pang mga banal na kasulatan: *“Huwag ninyong ipagtaka ito, sapagkat dumarating ang oras na ang lahat ng nasa libingan ay makarinig ng kanyang tinig, at magsisilabas, ang mga gumawa ng*



*mabuti ay tungo sa pagkabuhay na muli sa buhay, at ang mga gumawa ng masama ay tungo sa pagkabuhay na muli sa kahatulan.”* (Juan 5:28, 29).

Si Pablo ay may parehong konklusyon hinggil sa Pangalawang Pagbabalik ni Hesus: *“Sapagkat ito’y sinasabi namin sa inyo sa pamamagitan ng salita ng Panginoon, na tayong nabubuhay, na natitira hanggang sa pagdating ng Panginoon, ay hindi mauuna sa anumang paraan sa mga natutulog. Sapagkat ang Panginoon mismo ang bababa mula sa langit na may sigaw, may tinig ng arkangel, at may trumpeta ng Diyos, at ang mga namatay kay Cristo ay babangon muna. Pagkatapos, tayong nabubuhay na natitira ay aagawing kasama nila sa mga ulap, upang salubungin ang panginoon sa papawirin; at sa gayon ay makakapiling natin ang Panginoon magpakailanman.”* (1 Tesalonica 4:15-17).

Kaya ating makikita na ang mga patay sa mga libingan ay gigisingin ni Hesus. Ito ba ay kagulat-gulat sa inyo? Ating nakikita na ang mga patay ay wala nang nalalaman. Sila ay nanatiling nakahimlay sa kanilang mga libingan hanggang sa umaga ng pagkabuhay. Ang mga makataru-

ngan ay magigising sa muling pagkabuhay na walang hanggan at ang mga di maka-Diyos ay para sa kamatayan.

Noong namatay ang kaibigan ni Hesus na si Lazarus, si Hesus ay pumunta sa kanya. Si Lazarus ay apat na araw nang patay at nag-uumpisa nang maagnas. Si Hesus ay nagsabing si Lazarus ay patay na at ikinumpara niya na ang pagkamatay ay parang pagtulog lamang. Si Hesus ay nagsabi kay Lazarus: *“Lazarus, hali ka.”* (Juan 11:43). Si Lazarus ay tunay na lumabas sa kanyang libingan.

Maraming mga ministro ang nangangaral na kung ang isang tao ay mamamatay, sila ay pupunta sa langit o sa impyerno. Kung ang isang makatarungang tao ay mamamatay at pupunta agad sa langit, ating dapat pinaniwalaan na si Lazarus na kaibigan ni Hesus ay pumunta na sa langit. Pero hindi siya bumaba mula sa langit, o sa mga ulap, o sa kalawakan dahil si Hesus ay bumuhay kay Lazarus mula sa libingan. Dagdag pa, ang Bibliya ay nagsasabing: *“Nakatakdang ang tao ay mamatay at pagkatapos nito ang paghuhusga.”* (Hebreo 9:27). Ang araw ng paghukom ay magaganap sa pagitan ng panahon ng pagkamatay at ng pangalawang pagbabalik ni Hesus, at hindi ang pari kung di si Hesukristo ang tanging makapagdesisyon kung sino ang makakatanggap ng buhay na walang hanggan at kung sino ang pupunta sa hatol kamatayan. (2Corinto 5:10; Juan 5:26-29). Ang Bibliya ay tiyak na nagsasabing *“dahil ang bayad ng pagkakasala ay ang kamatayan; pero ang kaloob ng Diyos na walang bayad na buhay na walang hanggan kay Kristo Hesus na Panginoon natin.”* (Romano 6:23).

Sa istoryang ito, ating nalaman na si Hesus ay bubuhayin din si Lazarus sa mga huling araw. Si Maria ay nagsabing: *“Alam kong siya ay babangon na muli sa pagkabuhay sa huling mga araw.”* (Juan 11:24). Ang huling araw ay ang muling pagbabalik ni Hesus.

Ang Bibliya ay nagsabing si Hesus lamang ang may buhay na walang hanggan. Naisulat na *“na kanyang ipahahayag sa takdang panahon – siya na mapalad at tanging Makapangyarihan, ang Hari ng mga Hari, at Panginoon ng mga Panginoon. Siya lamang ang walang kamatayan at naninirahan sa liwanag na di-*



*malapitan; na hindi nakita ng sinumang tao, o makikita man. Sumakanya nawa ang karangalan at paghaharing walang hanggan.”* (1 Timoteo 6:15-16). Ang Diyos lamang ang hindi namamatay. Ang sangkatauhan ay mamamatay, pero pagdumating na si Hesus, sila rin ay susuutan ng buhay na walang kamatayan. Si Pablo ay naglalarawan ng ganito: **“Makinig kayo, sasabihin ko sa inyo ang isang hiwaga. Hindi tayong lahat ay mamamatay, ngunit tayong lahat ay babaguhin, sa isang saglit, sa isang kisap-mata, sa huling pagtunog ng trumpeta, sapagkat ang trumpeta ay tutunog at ang mga patay ay mabubuhay na walang pagkasira at tayo’y babaguhin. Sapagkat kailangan na itong may pagkasira ay magbihis na walang pagkasira, at itong may kamatayan ay magbihis ng walang kamatayan. Subalit kapag itong may pagkasira ay mabihisan ng walang pagkasira at itong may kamatayan ay mabihisan ng walang kamatayan, ay mangyayari ang salitang nasusulat: ang kamatayan ay nilamon sa pagtatagumpay.”** (1 Corinto 15:51-54).

Marami ang naniniwala na merong kaluluwa o espirito na lumalabas sa isang tao kung siya ay mamatay at ito ay lumulutang sa paligid na naghihikayat at kayang makipag-ugnay sa mga tao sa pamamagitan ng mga mensahe. Narito ang isang bahagi ng impormasyon na nanggaling sa “magazine” ng isang ispiritista: **“Ano ba ang Espiritismo? Ang Espiritismo ay isang paniniwala na ang espirito ay hindi namamatay at kayang makipag-ugnayan sa buhay na tao sa pamamagitan rin ng tao na tinatawag**

**na ‘medium’ (pumapagitan).”** (Ito ay kinuha mula sa *Spiritisten*, isang *Danish magazine* tungkol sa Espiritismo, 1900. P.84).

Halos kalahati ng mga tao sa buong mundo ay naniniwala sa “*reincarnation*” o muling pagkatakawang-tao. Ang isang pagtuturo na nagsasabing ang kaluluwa ay hindi namamatay ngunit ito ay nabubuhay muli sa iba’t-ibang katawan mula sa isang henerasyon. Ang ganyang pagtuturo ay hindi sang-ayon sa tinuturo ng Bibliya. Ang Bibliya ay nagsasabing pagkatapos ng pagkamatay, ang mga tao ay nagiging alikabok muli (Mga Awit 104:29), ang isang patay ay wala nang alam kahit anong gawain sa ilalim ng araw (Mga Awit 146:4; Ecclesiastes 9:6), ang patay ay naghihintay sa libingan (Job 17:13), at ang mga patay ay wala nang buhay (Job 14:1,2; 2 Kings 20:1).

Ating nakikita sa maraming kasulatan na ang Bibliya ay lumalayo sa mga teoryang kaugnay sa ang kaluluwa ay hindi namamatay, sa “*reincarnation*” o muling pagkatakawang-tao, sa espiritismo at iba pang mga gawain na may kaugnayan sa mga nabanggit. Tinatawag o tinuturi ng Bibliya ang ganyang mga bagay na karumdumal na kasalanan. Ating mababasa na: **“Huwag makakatagpo sa iyo ng sinumang nagsusunog sa apoy ng kanyang anak na lalaki o babae bilang isang handog, ng manghuhula, o manggagaway, o engkantador, o mangkukulam, o gumagamit ng anting-anting, o nagpapagamit sa mga masasamang espiritu, o salamangkero, o sumasangguni sa mga patay. Sapagkat sinumang gumagawa**



**ng mga bagay na ito ay karumaldumal sa PANGINOON, at dahil sa mga karumaldumal na gawaing ito ay pinalayas sila ng PANGINOON Diyos sa harapan mo.”** (Deuteronomio 18:10-12).

Ang Bibliya ay ganap na hindi tumatanggap sa mga aral na ang kaluluwa ay walang kama-tayan, sa espiritismo, sa *“reincarnation”* o sa muling pagkakatawang-tao at iba pang tinituro na may impluwensya ng mahika ng mga piloso-piya/relihiyon ng tagasilangan.

**7** tesis:

Ang simbahang Katoliko ay nananakot sa mga tao sa pamamagitan ng kanilang pagtuturo hinggil sa walang katapusang paghihirap. Sinubukan nilang kumbinsihin ang mga tao na sinuman ang hindi maging tapat sa pagtuturo ng Katoliko ay hahantong sa impyerno. Sinasabi nilang merong walang katapusang apoy ng impyerno at ang taong hindi maka-Diyos ay pupunta doon at doon siya paparusahan na walang katapusan.

Ang simbahan ay nagbebenta ng indulhensya

(ang pagbibigay ng layaw o hilig). Sinasabi nila na ang isang tao ay makapagbayad ng pera sa simbahan upang siya ay mabigyan ng mas magaan na parusa kung siya ay mamatay at sa purgatoryo na lamang siya pupunta.

Noong panahon ng Repormasyon, ang purgator-yo ay inaakala na isang lugar kung saan ang mga tao ay pinaparusahan dahil sa mga kasala-nang nagawa bago sila papasukin sa paraiso. Si Luther ay nagbigay ng kanyang opinyon na ang ganyang klaseng pagtuturo ay hindi sang-ayon sa Bibliya at ginagamit lamang iyan upang ang simbahan ay makalikom ng salapi.

Ang simbahang Katoliko ay nagtuturo na ang purgatoryo ay isang kalagitnaang lupa na may temporaryong parusa kung ang tao ay mama-matay. Ang mga taong namatay na sinasabing nasa purgatoryo ay hindi makakalabas sa pama-magitan ng kanilang mga sarili kung di kailan-gan nila ang tulong ng iba. Kaya may ilang mga buhay na tao na ipinanalangin ang mga patay at nagbabayad sa simbahang Katoliko sa pag-asang mababawasan ang kaparusahan para sa mga taong naroon sa purgatoryo.





Ang papa ay nagbibigay din ng kapatawaran kapalit ng pera. Ito ay itinuturing na indulhensya. Atin itong ipaliwanag ng konti: Kung ang isang tao ay nakagawa ng kasalanan, halimbawa pakiki-apid o nasuway niya ang alin man sa Sampung Utos, ang tao ay pwedeng magbayad upang hindi siya maparusahan. Iyan ang pagpapatawad ng mga kasalanan. Ang mga mayayaman ay makakayang gumawa ng maraming kasalanan.

Si Tetzl, na siyang nagbebenta ng mga indulhensya at tagapagsalita ng simabahang Katoliko noong kapanahunan ni Luther, ay nagpahayag na batay sa kapangyarihan ng sulat ng indulhensya, ang lahat ng kasalanan na ginawa ng "buyer" o tagapamily, pati na rin ang kasalananang gagawin niya sa hinaharap ay mapapatawad. Hindi na kailangan na pagsisihan pa ang nagawang kasalanan. (D' Aubigne, vol.3, chapter 1). Sa ganitong paraan ang mga tao ay may kasiguraduhan na sila ay may kaligtasan, hindi lamang sa mga buhay pati na rin sa mga namatay na. Kanilang ipinahayag na pagkatapos mabayaran ng salapi, ang kaluluwa ay palalabasin na sa purgatoryo at lilipad na patungo sa paraiso.

Sa mahabang panahon, ang mga tao ay nagbigay ng maraming salapi sa simbahan. Marami ang nagbayad ng malalaking salapi sa simbahan Katoliko dahil pinaniniwalaan nila na ito ay makakatulong sa kanilang mahal sa buhay na nandoon sa purgatoryo na nagdurusa. Ang simbahan Katoliko ay naging mayaman sa hindi makatotohanang pangangatwiran. Nakalikom sila ng limpak-limpak na salapi sa pagdaan ng panahon bilang resulta ng kanilang propaganda batay sa pananakot. Nakapagpatayo sila ng maraming magagarang simbahan o katedral dahil sa panlililang at paglilikom ng pananalapi. Dapat ay mahiya sila sa paraan ng panlililang nila sa mga tao.

Pero ano ba ang sinasabi ng Bibliya tungkol sa nangyayari sa tao kung siya ay mamatay? Ang Bibliya ay nagsasabing **"ang kabayaran ng kasalanan ay kamatayan."** (Roma 6:23). Kung sinasabi na ang kabayaran ng kasalanan ay kamatayan, ibig sabihin walang pagpapahirap. Ang Bibliya ay nagsasabing ang hindi maka-Diyos ay makakatanggap ng kaparusahan



ayon sa kanyang mga nagawa. (Apocalipsis 20:13). Kung may isa na nakagawa ng maraming masamang bagay, sila ay paparusahan ng mas matagal at mas mahirap. Ang propetang si Malakias ay nagpatotoo nito: **"Sapagkat narito, ang araw ay dumarating na gaya ng nagningas na pugon, na ang lahat ng palalo at lahat ng gumagawa ng masama ay magiging parang ipa, at ang araw na dumarating ang susunog sa kanila, sabi ng PANGINOON ng mga hukbo, anupa't hindi mag-iwan sa kanila ng ugat ni sanga man."** (Malakias 4:1). Ang ugat ng lahat ng kasamaan ay ang diyablo at si Satanas at ang mga sanga ay ang hindi maka-Diyos. Silang lahat ay susunugin kagaya ng dayami o ang nalabi na mga bahagi ng tanim pagkatapos ng ani. Ang mahaba at basa na dayami na nasusunog sa mahabang panahon, pero ang tuyo at maikli na dayami ay ay masusunog ng madali lang. Ito ay naglalarawan kung paano paparusahan ang mga taong hindi maka-Diyos. Sila ay paparusahan ayon sa kanilang mga gawa at ito ay matatapos sa kamatayan. Pero hindi sa ganitong punto na merong parusa sa lawa ng apoy. Ating mababasa na **"Mag-ingat kayo,**





***darating ang araw na, magkaroon ng sunog kagaya ng pugon.***” Kaya ito ay mangyayari sa hinaharap, sa katapusan ng panahon.

Pinatunayan ni Juan ang katotohanan nang sinulat niya kung paano ang pagpaparusa sa mga di maka-Diyos sa lawa ng apoy. ***“At ang sinumang hindi natagpuang nakasulat sa aklat ng buhay ay itinaon sa lawa ng apoy.”*** (Apocalipsis 20:15). Pareho rin ang kanyang ipinahayag tungkol sa lawa ng apoy sa ganitong paraan: ***“Ang kamatayan at ang Hades ay itinaon sa lawa ng apoy. Ito ang ikalawang kamatayan, ang lawa ng apoy.”*** (Apocalipsis 20:14).

Si Juan ay nagpatuloy sa pagsulat: ***“Ngunit sa mga duwag, sa mga hindi nananampalataya, mga karumal-dumal, mga mamamatay – tao, mga mapakiapid, mga mangkukulam, mga sumasamba sa mga diyos-diyosan, at sa lahat na mga sinungaling, ang kanilang bahagi ay sa lawa na nagliliyab sa apoy at asupre, na siyang ikalawang kamatayan.”*** (Apocalipsis 21:8).

Anong nangyari sa makasalanang siyudad ng Sodoma at Gomorrha? Sila ay sinunog ng apoy na hindi namamatay, pero ang apoy ay huminto

ng wala nang mga bagay na dapat pang sunugin. Ang Bibliya ay naglalarawan sa ganitong paraan: ***“Gayundin ang Sodoma at Gomorrha, at ang mga lungsod sa palibot ng mga ito, na gumawa naman ng pakikiapid at nalulong sa kakaibang laman, ay inilagay bilang halimbawa, na nagdaranas ng kaparusahan sa apoy na walang hanggan.”*** (Judas 7). Sinasabi dito na ang mga siyudad at ang mga mamamayan nito ay susunugin ng apoy na walang kamatayan. Ito ay kaparusahan ng kanilang immoralidad. Alam natin na ang mga siyudad na ito ay hindi sinusunog hanggang ngayon. Ang apoy ay tumigil dahil ang lahat na dapat masunog ay nasunog na at naging abo na. Si Apostoles Pedro ay nagpaliwanag na ang kapalaran ng Sodoma at Gomorrha ay isang halimbawa ng kung ano ang mangyayari sa mga huling panahon. Sinulat niya na: ***“kung paanong pinarusahan Niya ng pagkalipol ang mga lungsod ng Sodoma at Gomorrha na ginawa Niyang abo, upang maging halimbawa sa mga namumuhay sa kasamaan.”*** (II Pedro 2:6).

## **Ang kaparusahan ay mangyayari sa hinaharap**

Si Hesus ay nagbigay rin sa atin ng kanyang pahayag tungkol sa ganitong bagay sa pamamagitan ng pagsabi na: ***“Kaya’t kung paanong titipon ang mga damo upang sunugin sa apoy, gayundin ang mangyayari sa katapusan ng sanlibutan. Ang Anak ng Tao at ang kanyang mga angel, titipunin nila sa labas ng kanyang kaharian ang lahat ng mga sanhi ng pagkasala at ang mga gumagawa ng kasamaan; at itatapon nila ang mga ito sa pugon ng apoy. Doon ay magkakaroon ng pagtangis at pagngangalit ng mga ngipin.”*** (Mateo 13:40-42).

Muli nating makikita kung paano magaganap ang pagpaparusa sa hinaharap – sa huling panahon. Sa ngayon, ang di maka-Diyos ay hindi sinusunog sa apoy na walang hanggan ng impyerno, gaya ng mga tinuturo ng simbahang Katoliko. Ang aral na ito ng Katoliko tungkol sa impyernong apoy na walang hanggan ay sa kasamaang-palad lumalaganap na rin sa mga Protestanteng denominasyon.

Ang huling parusa kay Satanas ay inilalarawan ng ganito: ***“Sa pamamagitan ng karamihan ng***

*iyong mga kasamaan, sa kalikuan ng iyong pangangalakal, iyong nilapastangan ang iyong mga santuwaryo; kaya't ako'y naglabas ng apoy sa gitna mo; tinopok ka niyon, at ginawa kitang abo sa ibabaw ng lupa sa paningin ng lahat ng nakakita sa iyo. Silang lahat na nakakakilala sa iyo sa gitna ng mga bayan, ay natigilan dahil sa iyo; ikaw ay dumating sa isang kakilakilabot na wakas, at ikaw ay hindi na mabubuhay pa.”* (Ezekiel 28:18-19).

Walang paghihirap na panghabang panahon kagaya ng itinuturo ng simbahang Katoliko. Ang parusa sa mga taong hindi maka-Diyos ay matatapos sa kamatayan at abo. Ang apoy ay hindi mamatay hangga't ang kaparusahan ay matatapos at ang kanyang resulta ay walang hanggan. Ang salitang “*eternal*” ay hango sa salitang Griyego na “*aion*” na ang ibig sabihin ay **mahabang panahon, habangbuhay, walang katapusan**. Kaya kung ang mga hindi maka-Diyos ay paparusahan sa lawa ng apoy “**sa mahabang panahon**” o “**habang buhay**” ayon sa kanilang nagawa, ito ay matatapos sa kamatayan. Ang Diyos ay nangako na wawakasan Niya ang gawain ng Diyablo kung ang lahat ng mga hindi maka-Diyos ay nabigyan na ng parusa, ang Diyos ay lilikha ng bagong langit at bagong lupa.

Ang apostoles na si Pedro ay sumulat tungkol dito: “*Ngunit ayon sa Kanyang pangako, ay naghihintay tayo ng bagong langit at ng bagong lupa, kung saan ang katwiran ay naninirahan. Kaya nga mga minamahal, yamang kayo'y naghihintay sa mga bagay na ito, ay pagsikapan ninyong matagpu-an kayo sa kapayapaan, na walang dungis at walang kapintasan sa paningin Niya.*” (2 Pedro 3:13-14). Si Juan ay may pareho ring palagay ukol dito: “*At nakita ko ang isang bagong langit at ang isang bagong lupa; sapagkat ang unang langit at ang unang lupa ay lumipas na, at ang dagat ay wala na.*” (Apocalipsis 21:1). Nais nating tanungin ng mga sumusunod na katanungan ang mga taong ipinipilit ang paniniwala tungkol sa aral ng walang hanggang pagpaparusa. “*Nasaan ba ang imperno noong ang planetang “earth” ay sinusunog at wala na ang mga dagat?*” Hindi dito sa lupa dahil ang mga elemento sa lupa ay lubusang nasunog.

Ang bawat marka ng kasamaan ay mawawala. Wala ni isang bahid ng kasamaan ang maiiwan. Ito ay sisira lamang sa mga karanasan ng mga taong makatarungan at ito ang nakikita na ng Diyos sa hinaharap. Kaya ang lahat ng masama ay susunugin at sisirain sa walang hanggan. Kung wala na ang lahat ng masasama, ang Diyos ay lilikha ng bagong langit at bagong lupa. Ang lahat doon ay maging mapayapa at mabuti. Ang Diyos ay magsisimulang muli ng bawat bagay kagaya noong sa Harden ng Eden bago magkasala ang tao, na kung saan ang tao ay nakikipag-usap sa Diyos ng harapharapan. Wala nang mga magnanakaw, wala nang nagsasalita ng masama laban sa kapwa, wala nang mamamatay-tao, wala nang sundalo, wala nang sakit at wala nang luha doon sa bagong lupa. Ang Bibliya ay naglalarawan ng bagong lupa kagaya ng sumusunod. “*At papahirin niya ang bawat luha sa kanilang mga mata, at hindi na magkakaroon ng kamatayan; hindi na rin magkakaroon pa ng pagdadalamhati, o ng pagtangis man, o ng kirot man, sapagkat ang mga unang bagay ay lumipas na.*” (Apocalipsis 21:4).



Kung ang hindi maka-Diyos ay mabubuhay na may walang hanggang kaparusahan, wala silang puwang sa mundong ito, dahil hindi rin naman sila pwede sa bagong lupa, dahil wala nang sakit, wala nang luha at nang paghihirap doon. Ang mga makatarungan ay mamumuhay sa bagong lupa. Sana lahat ng makakabasa nitong dokumento ay tatanggapin si Hesukristo at manalangin para sa kapangyarihan ng Banal na Espiritu, upang siya man ay maging tunay na saksi para kay Hesus at maging bahagi siya ng mga tao ng Diyos kung Siya ay tatawag na ng kanyang mga anak at maging kasali siya sa mga makatarungan, at sila sa pamamagitan biyaya ng Diyos, ay maging tagapagmana ng bagong lupa!

Ang teorya (paliwanag) ng walang hanggang kaparusahan ay nakakakilabot batay sa takot. Kaya itapon ito sa apoy at sunugin ito. Ang teoryang ito ay walang kaugnayan sa pagmamahal ni Hesus. Ninanais lamang ni Hesus kung ano ang makakabuti para sa atin at Kanyang lamang pinahintulutan si Satanas na humasik ng kanyang maruming gawain upang makita ng lahat na siya ay isang diyablo, na siya ay puno ng kasamaan. Ang Diyos ay hindi namimilit ng kahit na sino man. Pero iba naman ang pamamaraan ng Diyablo. Kung ang lahat ng ebidensya ay mailalantad na, ang Diyos ay sa pamamagitan ng pagmamahal, doon na Niya sisirain si Satanas at ang lahat na kakampi niya na nagrerebelde sa Diyos. Kaya tayo ay umaasa ng pagdating ng araw ng paghuhukom at kung kailan ang Diyos ay lilikha ng bagong langit at bagong lupa, na kung saan ang pagmamahal ni Hesus



ay mananahan kasama na ang walang hanggang kapayapaan at kasiyahan.

### 8 tesis:

Ang simbahang Katoliko ay nagsasagawa at nagtuturo ng pagbibinyag at pagkukumpil ng sanggol. Ang pagbibinyag ng sanggol ay nag-ugat (nagmula) sa pagtuturo ni Augustine hinggil sa kasalanan. Siya ay naniniwala na ang sanggol ay ipinanganak na may kasalanan. Kaya, kung ang sanggol ay may sakit at ikamatay niya ito, kinakailangan na wisikan ng pari ng tubig ang kanyang ulo sa lalong madalang panahon. Pinaniniwalaan din noon na ang sanggol ay naging Kristiyano at natamo niya ang kaligtasan. Itong kaugalian ay nagpapatuloy hanggang ngayon. Subalit ang sanggol ay walang nagawang kasalanan. Hindi rin niya alam kung ano ang tama o mali. Ngunit ang ganitong kakayahan na matukoy kung ano ang tama sa mali ay malilinig lamang sa kanyang pagtanda. Ang Bibliya ay nagsasabing: ***“ang sinumang gumagawa ng kasalanan ay lumalabag sa kautusan; at ang kasalanan ay ang paglabag sa kautusan”*** (1 Juan 3:4) at ***“ang kaluluwang nagkasala ay mamamatay. Ang anak ay hindi magdurusa dahil sa kasalanan ng kanyang ama.”*** (Ezekiel 18:20).

Ang teksto ay malinaw na nagpahayag na ang isang bata ay hindi magmamana ng kasalanan ng kanyang mga magulang. Kung kailan ang isang tao ay matanda na para maunawaan ang kaibahan ng tama o mali, doon na siya may pananagutan sa kanyang kasalanan. Kaya ang bata ay walang namamanang kasalanan na kailangan ilibing, dahil siya ay inosente hanggang sa bandang huli. Kaya ang pagbibinyag ng sanggol ay hindi kailangan at hindi sang-ayon sa Bibliya. Ang katotohanan ay ang inosenteng sanggol ay dumating dito sa masamang kalagayan ng mundo at namamana niya sa kanyang mga magulang ang likas na pagkamakasalanan at nakikibahagi ng paghuhusga kay Adan pagkatapos silang makagawa ng kasalanan: ***“...hanggang ikaw ay bumalik sa lupa; sapagkat diyan ka kinuha. Ikaw ay alikabok, sa alikabok ka babalik.”*** (Genesis 3:19). Gayunpaman ang bata ay hindi tumatangi sa pagtubos ni Kristo na ginawa para sa lahat. Meron silang pahintulot na makibahagi sa pagtutubos na ginawa ni



Kristo. Noong dinala ng mga ina ang kanilang mga anak kay Hesus, Siya ay nagsabi sa kanila: **“Hayaan ninyong lumapit sa akin ang mali-liit na bata. Huwag ninyo silang pagbawalan, sapagkat sa mga ganito nauukol ang kaharian ng Diyos. ... at binasbasan sila.”** (Marcos 10:13-16). Hindi sila bininyagan ni Hesus ngunit sila ay kanyang pinagpala. Ito ang dapat nating gawin habang ang ating mga anak ay bata pa.

Sa likod ng pagtuturo ng pagbibinyag ng sanggol, ang mga ninang at ninong ang siyang inaatasan na mananampalataya para sa sanggol dahil hindi pa nila kayang gampanan ang gawain na iyan para sa kanilang mga sarili. Pero ang Bibliya ay nagsasabi: **“Kaya ang pananampalataya ay nanggagaling sa pakikinig, at ang pakikinig ay sa pamamagitan ng salita ni Kristo.”** (Roma 10:17). Ang bata ay hindi nakakaunawa ng pangangaral/pagtuturo kung kaya hindi siya magkakaroon ng sariling pananampalataya. Atin ding mababasa: **“Siyang sumasampalataya at nabinyagan ay maliligas..”** (Marcos 16:16). Ang nagiging resulta, ang gustong magpabinyagan ay dapat mayroong sariling pananampalataya. Kaya mali kung ang mga ninong at ninang ang siyang hahalili sa pananampalataya ng bata. Ang mga pari at mga ninong at ninang ay nagsasabing ang ay bata magkakaroon rin ng sariling pananampalataya sa bandang huli sa oras ng kanyang kumpil, pero ito ay walang kasiguraduhan.

Tingnan natin ang ilang mga halimbawa ng mga pagbinyag sa Bibliya. Bigyan natin ng pansin na ang pananampalataya ay mahalaga.

Nang si Felipe ay nangaral tungkol kay Hesus ang isang eunoko sa Ethiopia, siya ay nagsabi kay Felipe: **“Tingnan mo, narito ang tubig! Ano ang nakakahadlang upang ako’y mabawtismuhan? At sinabi ni Felipe : Kung nanampalataya ka ng buong puso. Sumagot siya at sinabi: Sumasampalataya ako na si Kristo ay Anak ng Diyos. Inutos niyang itigil ang karwahe at lumusong si Felipe at ang eunoko sa tubig. At binautismuhan siya ni Felipe.”** (Gawa 8:26-38).

Nang si Felipe ay nagbigay ng pangaral tungkol sa Banal na Kasulatan doon sa Samaria, mara-mi ang tumanggap ng mensahe. Ang Bibliya ay

nagpahayag ng resulta ng pangaral ni Felipe: **“Ngunit nang naniniwala sila kay Felipe na nangangaral ng mabuting balita tungkol sa kaharian ng Diyos at sa pangalan ni Hesukristo, sila ay nabautismuhan, mga lalaki at mga babae.”** (Gawa 8:12).

Mga babae at mga lalaki ang nabinyagan (nabawtismuhan); hindi ang mga bata.

Mahamanap natin sa Bibliya, ang kwento tungkol sa isang gwardiya ng kulungan na nabautismuhan kasama ang kanyang pamilya. Ang ilan ay nagsasabing merong mga bata na nabautismuhan din. Walang nakasaad na merong mali-liit na mga bata. Sinasabi na itong mga tao (ang gwardiya at ang kanyang pamilya) ay nakaring ng pangaral at ang mga nabinyagan (nabautismuhan) ay tinanggap si Hesukristo bilang kanilang personal na Tagapagligtas. Ating basahin ang kwento: **“Nang sila’y mailabas ay sinabi niya: Mga ginoo, ano ang kailangan kong gawin upang maligtas? At kanilang sinabi: Manampalataya ka sa Panginoong si Hesus at maliligas ka, ikaw at ang iyong sambayanan. Ipinangaral nila sa kanya ang salita ng Panginoon at sa lahat ng kanyang bahay. Sila’y kanyang kinuha nang oras ding iyon ng gabi, at hinugasan ang kanilang mga sugat, at agad siyang binautismuhan, pati ang buo niyang sambayanan. Sila’y kanyang pinapanhik sa kanyang bahay at hinainan sila ng pagkain. Siya at ang kanyang buong sambayanan ay nagalak na sumampalataya siya sa Diyos.”** (Gawa 16:30-36).

Dito si Pablo ay nakipag-usap sa gwardiya ng kulungan sa Felipos at sa lahat ng miyembro ng kanyang pamilya. Tinanggap nila si Hesukristo sa pamamagitan ng pananampalataya at sila ay nabinyagan (nabautismuhan). Kung meron mang mga bata doon sila ay dapat malalaki na upang sila ay mabahagian ni Pablo ng mensahe hinggil sa salita ng Diyos.

Ang salitang “bawtismo/binyag” ay nanggagaling sa salitang **“baptismo”** kung saan ginagamit nila ito sa paggawa at pagbenta ng mga bakal. Inilarawan dito kung paano ang isang bakal ay inilublub nang husto sa tubig. Kung ang isang manggagawa ng bakal ay gagawa nito sa isang paraan at gusto rin niya na manatiling sa isang porma, kanya itong ilulublub sa tubig



nang buong-buo. Sa pamamagitan ng bawtismo, ang isang tao ay nagpapakita bilang tanda na kanyang tinatanggap ang pagdurusa at paghihirap ni Hesus, ang paglibing sa kanya at ang muli Niyang pagkabuhay. Ang binyag o bawtismo ay palatandaan rin kung ano ang nangyayari sa kalooban ng isang tao dahil sa nailibing na ang lahat ng kanyang kasalanan, at ipinatong na ito kay Hesus, upang siya ay mapatawad sa kanyang kasalanan at siya ay babangon na sa panibagong buhay kay Kristo.

Ito ang isang bersikulo na naglalarawan nito: ***“O hindi ba ninyo nalaman na tayong lahat na mga nabawtismuhan kay Kristo Hesus ay mga nabawtismuhan tungo sa kanyang kamatayan? Kaya’t tayo ay inilibing na kasama niya sa pamamagitan ng bawtismo , si Kristo ay muling nabuhay mula sa mga patay sa pamamagitan ng kaluwalhatian ng Ama, gayundin naman tayo’y makakalakad sa panibagong buhay.”*** (Roma 6:3-4).

Ang teksto ay malinaw na nagsasabi na ang tao na binibinyagan ay inilibing/inilulublub sa tubig at babangon na may bagong buhay kay Kristo. Ito ay hindi nangyayari sa pagbinyag ng sanggol.

Ang Bibliya ay tumatawag sa bawtismo na “kasagutan ng isang mabuting konsensya/budhi patungo sa Diyos” at mababasa ng ganito: ***“At ang bawtismo, na siyang kalarawan nito, ang nagliligtas sa inyo ngayon, hindi sa pag-aalis ng karumihan ng laman, kundi bilang paghiling sa Diyos ng isang malinis na budhi, sa pamamagitan ng muling***

***pagkabuhay ni Hesukristo.”*** (1Pedro 3:21).

Kung tayo ay gagawa ng isang kasunduan o magpipirma ng kontrata kasama ang isang tao, napakaimportante na alamin muna natin kung ano ang pinagkasunduan bago pirmahan o tanggapin ang mga nakasaad sa kontrata. Ganun na rin sa pagbawtismo/pagbinyag. Bago magbawtismo, importante na maglaan ng maraming panahon sa pag-aral ng Bibliya at sa panalangin upang magkaroon ng kaalaman sa patakaran ng kasunduan. Ito ang isa sa mga dahilan kung bakit ito ay tinatawag na “pagbawtismo sa pananampalataya” o pagbibinyag ng mga magulang/nakakatatanda. Bago ang binyagan (bawtismo), gagawa tayo ng desisyon subalit dapat alamin natin ang lahat ng patakaran – isang desisyon na nagpapahintulot na baguhin tayo ng Diyos at manalangin tayo ng kapangyarihan para sumunod kay Hesus sa lahat ng paraan. (1Pedro2:21). Ang pagbawtismo ay isang panalabas na palatandaan ng ating pagbabago na nangyayari sa ating kalooban.

Ang kumpil ay inumpisahan ng simbahang Katoliko noong ika-labing-tatlong siglo. Ang katotohanan ay konti lang ang naniniwala kay Hesus bilang personal na Tagapagligtas. Ito ay nagpapakita lamang na itong kumpil ay walang kahalagahan. Si Martin Luther ay nagpapawalang bisa/halaga ng kumpil noong kanyang kapanahunan at tinatawag ito ngayon na “*hundredth monkey effect*”. Nakita niyang ito ay isang pamaraan ng panlilinlang. Ang ibig niyang sabihin ay, silang lahat ang kumikilos kagaya rin ng ginagawa ng iba at nagbigay



ng pangako sa bawat isa, kung saan sa bandang huli ay hindi nila matutupad. Tinanggal ni Luther ang kumpil, at hindi na ipinakilala sa Norway hanggang taon 1736.

Ang pagbibinyag ng sanggol at ang kumpil ay mga tradisyon na ginagawang batas ng tao. Ang mga ito ay pamaraan ng pagpalit ng bawtismo na sinasabi ng Bibliya. Dito lamang malalaman kung paano ang Diyablo nagtatrabaho. Pinalitan niya ang mga katotohan sa Bibliya ng peke/artipisyal, parang magkapareho sa tingin ng tao pero ang katotohanan ay magkaibang-magkaiba.

Ang Bibliya ay nagsasabing merong , **“isang Panginoon, isang pananampalataya, isang bautismo,”** (Efeso 4:5). Ating nakikita na ang totoong pagbawtismo ay hindi pagbibinyag ng sanggol, kung hindi pagbawtismo ng pananampalataya na kung saan ang isang tao nakakarinig ng mensahe ng kaligtasan at gagawa ng personal na desisyon upang tanggapin ang kaligtasan kay Hesukristo. Ang tao na nababawtismuhan, ay dapat sumunod sa halimbawa ni Hesus. Si Hesus ay nagpabawtismo nang Siya ay nasa wastong gulang na (30 taong gulang) sa ilog ng Jordan. Si Hesus ay hindi na nangangailangan ng bawtismo dahil wala siyang kasalanan at hindi nangangailangan ng kaligtasan. Bagama’t, Siya ay nagpabawtismu upang magbigay sa atin ng halimbawa (Mateo 3: 13-17) upang ating sundin ang Kanyang mga yapak (1 Pedro 2:21).

**“At mula sa Galilea, pumunta si Hesus kay Juan sa Jordan upang magpabawtismo sa**

**kanya. Ibig siyang hadlangan ni Juan, na nagsasabi : Ako ang dapat mong bawtismuhan, at ikaw pa ang lumalapit sa akin? Ngunit sumagot si Hesus sa kanya: Hayaan mong mangyari ito ngayon, sapagkat ganito ang nararapat sa atin upang matupad ang buong katuwiran. At siya ay sumangayon. Nang mabawtismuhan si Hesus, kaagad siyang umahon sa tubig, at nabuksan sa kanya ang kalangitan, at nakita niya ang Espiritu ng Diyos na bumababang tulad sa isang kalapati, at lumalapag sa kanya. Sinabi ng isang tinig mula sa langit, Ito ang minamahal kong Anak, sa Kanya ako lubos na nalulugod.”** (Mateo 3:13-17) upang sumunod tayo sa kanyang mga yapak. **“At ang bautismo, na siyang kalarawan nito, ang nagliligtas sa inyo ngayon, hindi sa pag-aalis ng karumihan ng laman, kundi bilang paghiling sa Diyos ng isang malinis na budhi, sa pamamagitan ng muling pagkabuhay ni Hesukristo.”** (1 Pedro 2:21).

Ating nababasa kung paano sa pagbinyag (bawtismo), ang isa ay inilibing sa tubig at babangon sa panibagong buhay kay Hesus. Dapat babalik tayo at sundin ang pagbawtismo na ayon sa Bibliya at hindi ang pagbibinyag na ayon sa simbahang Katoliko at sa mga tumalikod na mga Protestante. Ang pagbibinyag ng sanggol at ang kumpil ay tradisyon ng Katoliko at ang mga naniniwala na sila’y maliligtas dahil ang kanilang mga magulang ay nakikilahok sa ganitong mga gawain, ay nalinlang. Hindi nila naranasan ang paraan ng Bibliya sa pagbawtismo





at wala nang iba pang paraan sa pagbawtismo na makatotohanan ayon sa Salita ng Diyos. Ang lahat na susunod kay Hesus at ginagawa niya ang ginawa ni Niya, ay papasailalim sa pagbawtismo na ayon sa Bibliya. Ang pagbibinyag ng sanggol/pagwiwisik ay hindi bawtismo ayon sa Bibliya. Ang mga magulang at ang mga ninong at ninang ang siyang naniniwala para sa kanilang mga anak, ngunit kung sino ang bibinyagan ay siyang na may sariling pananampalataya. Si Hesus ay nagsabi kay Nicodemus: **“Sumagot si Hesus, Katotohanang sinasabi ko sa iyo, maliban ang isang tao’y ipinanganak sa tubig at ng Espiritu, hindi siya makapasok sa kaharian ng Diyos.”** (Juan 3:5).

Si Hesus ay nagsabing hindi tayo pwede makibahagi sa kaharian ng Diyos hangga’t hindi tayo maipanganak sa tubig at sa Espiritu. Ito dapat ay magmulat ng mga mata nating lahat!

Kaya dapat tayo makibahagi sa bawtismo ni Hesus, ang pagbawtismo ng pananampalataya! Ang pagbibinyag ng sanggol o pagwiwisik ay hindi maituturing na bawtismo. Ito ay isang panlililang na tradisyon na ginawa ng tao.

**9** tesis:

Ang simbahang Katoliko ay nagsasabing merong kaligtasan sa mga sakramento. Kagaya ng pagpabinyag at pakipagbahagi sa pagtanggap ng kumunyon, ang pagpenetensya o pagpataw ng parusa sa sarili at iba pa. Si Luther ay tinuruan din ng ganitong mga bagay dahil lumaki siyang Katoliko. Isang araw habang gumagapang siya paakyat ng *Pilot’s staircase*, naala-ala niya ang isang banal na mensahe na nabasa niya: **“Ngunit ang taong matuwid ay mabubuhay sa**

**pamamagitan ng pananampalataya.”** (Roma 1:17). Si Luther ay tumayo sa kanyang mga paa at napagtanto niya na siya ay gumagapang sa kanyang mga tuhod upang matamo niya ang kaligtasan; akala niya na ang mga bagay na kanyang ginagawa ay makakapagligtas sa kanya. At doon nalaman niya ang isang mahalagang bagay. Dumating sa kanyang pang-unawa na si Hesukristo lamang ang tagapagligtas ng buong sanlibutan, sa pamamagitan ng pananampalataya. Ang gawa ay hindi makakapagligtas, pero ang ating mga ginagawa ay siyang bunga at nagpapahayag ng ating pananampalataya (Mateo 5:8). Habang si Luther ay patuloy na pinag-aaralan ang paksang ito, kanyang nakita ang marami pang ibang mahalagang teksto sa mga salita ng Diyos na nauugnay sa pagkamakatarungan sa pamamagitan ng pananampalataya kay Hesukristo. Kung tayo ay lalapit kay Hesus, kung ano tayo sa lahat ng ating mga kasalanan, at aminin natin na tayo ay nagkasala, magsisisi at hihingi tayo ng kapatawaran. Si Hesus ay magpapatawad sa atin at tayo ay Kanyang susukluban ng Kanyang pagkamakatarungan, at ito ay magiging atin sa pamamagitan ng pananampalataya natin sa Kanya at ng Kanyang pagpapala sa atin at wala nang iba. Isipin natin ang kung anong kaginhawaan ang nararamdaman ni Luther sa kanyang buhay. Ikaw at



ako ay makakaranas din ng parehong kalayaan, kung ating susundin ang plano ng Diyos.

Tingnan natin ang iba pang mga salita ng Diyos na nauugnay sa ibig sabihin ng pananampalataya:

*“Ngayon ang pananampalataya ay ang katiyakan sa mga bagay na inaasahan, ang paninindigan sa mga bagay na hindi nakikita.”* (Hebreo 11:1).

*“Kaya ang pananampalataya ay nangagaling sa pakikinig, at ang pakikinig ay sa pamamagitan ng salita ni Kristo.”* (Roma 10:17).

*“Sapagkat gayon na lamang ang pag-ibig ng Diyos sa sanlibutan na ibinigay niya ang kanyang tanging Anak, upang ang sinumang sa kanya’y sumampalataya ay huwag mapahamak kundi magkaroon ng buhay na walang hanggan. Sapagkat hindi sinugo ng Diyos ang anak sa sanlibutan, kundi upang ang sanlibutan sa pamamagitan niya.”* (Juan 3: 16-17).

*“Ngunit ang Diyos, paalibhasa’y mayaman sa awa, dahil sa kanyang malaking pag-ibig sa atin, maging noong tayo’y mga patay sa pamamagitan ng ating mga pagsuway, binuhay niya tayo kay Kristo- sa pamamagitan ng biyaya kayo’y naligtas, at tayoy muling binuhay na kasama niya, pinaupong kasama niya, sa sangkalangitan, kay Kristo Hesus. Upang kanyang maipakita sa panahong darating, ang di-masukat na kayamanan ng kanyang biyaya sa kagandahang-loob sa atin sa pamamagitan ni Kristo Hesus. Sapagkat sa biyaya kayo’y naligtas sa pamamagitan ng pananampalataya, at ito’y hindi sa pamamagitan ng inyong sarili, ito’y kaloob ng Diyos; hindi sa pamamagitan ng mga gawa, upang ang sinuman ay hindi magmalaki. Sapagkat tayo’y kanyang pinakamahusay na gawa, na nilalang kay Kristo Hesus para sa mabubuting gawa, na inihanda ng Diyos nang una pa upang siya nating lakaran.”* (Efeso 2:4-10).

*“Ang sumasampalataya at mabautismuhan ay maliligtas.”* (Marcos 16:16).

Kaya ngayon, ano ang papel na ginagampanan ng gawa?

Ating nabasa na: *“Sapagkat tayo’y kanyang pinakamahusay na gawa, na nilalang kay*



*Kristo Hesus para sa mabubuting gawa, na inihanda ng Diyos nang una pa upang siya nating lakaran.”* (Efeso 2:10).

Noong si Juan Bautista ay pumunta at nagbigay pangaral tungkol sa pagbabagong buhay; sinabi niya na: *“Mamunga kayo ng nararapat sa pagsisisi.”* (Mateo 3:8).

Sinulat ni Santiago: *“Kaya’t ang pananampalataya na nag-iisa, kung ito ay walang mga gawa ay patay.”* (Santiago 2:17).

Kaya ang pananampalataya pag walang gawa ay patay at ang mabuting gawain ay bunga ng ating pananampalataya.

Sa pamamagitan ng pananampalataya si Abel ay nag-alay ng mas mabuting alay kaysa kay Cain,

Sa pamamagitan ng pananampalataya, si Noah ay gumawa ng arka,

Sa pamamagitan ng pananampalataya sila ay naglakbay at tumawid sa Red Sea.

Sa pamamagitan ng pananampalataya silang lahat ay may ginawa. Ito ay pagkamakatarungan sa pamamagitan ng pananampalataya.

Kung ating tatanggapin ang pagkamakatarungan ni Kristo, dapat din tayong manalangin para sa kapangyarihan na mamuhay ng makatarungan para sa Kanya. At tayo ay magiging tunay Niyang mga saksi.

*“Kung nalalaman ninyong siya’y matuwid,*



**makakatiyak kayo na ang bawat gumagawa ng katuwiran ay ipinanganak Niya.”** (I Juan 2:29).

**“Mga munting anak, huwag kayong padaya kanino man. Ang gumagawa ng katuwiran ay matuwid, gaya Niya na matuwid.”** (I Juan 3:7).

Kaya ang kapangyarihan na mamuhay nang makatarungan at ito ay magbunga ng mabuti ay hindi nakasalalay sa atin, kung hindi sa kapangyarihan ni Kristo sa isang mananampalataya. Si Pablo ay nagpahayag: **“Sapagkat Diyos ang gumagawa sa inyo maging sa pagnanais at sa paggawa, para sa kanyang mabuting kalooban.”** (Filipos 2:13).

Meron nang hidwaan sa pagitan ng simbahang Katoliko at sa simbahan ng *Lutheran* simula ng lumabas si Luther at nagturo ng pagkamakatarungan sa pamamagitan ng pananampalataya. Noong taong 1999, itong dalawang simbahan ay nakaisa sa paggawa ng dokumento tungkol sa pagkamakatarungan sa pamamagitan ng pananampalataya pagkatapos ng maraming palitan ng mga ideya, mas maraming mahusay na pakikipag-ugnayan at pagkakaisa ng relihiyon. Ang dokumento ay tinatawag na *“Joint Declaration”*. Itong pagpapahayag/kasunduan

ay nilagdaan noong Oktubre 31,1999; eksaktong 482 taon pagkatapos ni Luther ipinaskil ang kanyang *“theses”* sa pintuan ng simbahan sa *Wittenberg*, na kung saan kanyang itinuro ang pagka-importante ng pagkamakatarungan sa pamamagitan ng pananampalataya at pananampalataya lamang. Itong dokumento, *“Joint Declaration”*, ay nagdala sa samahan ng *Lutheran* pabalik sa Roma, at diyan ipinahayag na merong kaligtasan sa mga sakramento.

## **Ang mga Protestante ang sumuko, hindi ang Roma**

Tayo ngayon, mga 500 taon pagkatapos ng *Wittenberg*, nakikita natin na ang Katoliko at Protestante ay sama-sama na nagdiriwang sa pagkakaisa. Minaliit nila ang malaking pagaklas ni Luther mula sa Roma at nagsasabing narito na tayo ngayon sa bagong kapanahunan at magkasamangtatayo upang ipalaganap ang kapayapaan sa mundo. Pero itong kapayapaan ay matatamo natin sa pamamagitan ng pagkakaisa ng relihiyon, mahusay na pakikipag-ugnayan at paramihan ng boto. Si Hesus ay nagsabi: **“Kapayapaan ang iniwan ko sa inyo, ang aking kapayapaan ay ibinibigay ko sa inyo. Hindi gaya ng ibinibigay ng sanlibutan ang ibinibigay ko sa inyo.”** (Juan 14:27).

Ang totoong kapayapaan ay dating lamang kung ito ay matatanggap natin mula kay Hesukristo bilang Panginoon ng ating buhay, kung inamin na natin ang ating kasalanan at nakakatanggap tayo ng kapatawaran mula kay Hesus at ng Kanyang pagkamakatarungan, sa pamamagitan ng Kanyang biyaya, at sa pamamagitan naman ng ating pananampalataya. Kung itong desisyon ay nagawa, ang mananampalataya ay makakatanggap ng Banal na Espiritu na Siyang pinanggagalingan ng kapangyarihan sa buhay at sa gayon ay makapaglakad kagaya ng kay Hesus – kakayahan sa paggawa ng mabuting gawain.

Ang sanlibutan ay hindi makakapagbigay ng ganitong tunay na kapayapaan. Yaong pumili na sumunod sa pamamaraan ng Roma, na sumusuway sa kalooban ng Diyos ay hindi makakatanggap nitong tunay at wagas na kapayapaan na si Hesus na Siya lamang ang kayang magbigay. Dapat nating piliin si Hesukristo na



personal na Tagapagligtas. Piliin nating maging masunurin kay Kristo – ang Kanyang kapang-yarihan ay mapapasaatin upang sumunod sa Kanyang mga yapak sa mga makikitid na daanan.

Ang mga Repormador ay nakakaunawa kung ano ang ibig sabihin nang pagtanggap ng kaligtasan kay Hesukristo... Hindi nila naunawaan ang lahat ng bagay subalit:

-Ang “*Anabaptist*” ay nakakaunawa kung ano ang ibig sabihin ng pagbibinyag.

-Si Luther ay nakakaunawa ng grasya/biyaya.

-Nakita ni Huss ang ibig sabihin ng pagkamasunurin.

-Si Wesley ay nakakita ng pagkaimportante/mahalaga ng pagkabanal.

-Ang mga “*Waldenses*” ay nakaunawa ng pagkaimportante ng Bibliya.

-Si Miller ay nakaunawa ng pangalawang pagbalik ni Hesus.

Paano naman tayo? Mabuti at tayo ay may natutunan na mga konting bagay sa bawat isa sa mga ito at tayo ay naging mas marunog kaysa sa mga tao sa nakaraan. Dapat nating tingnan ang malaking larawan. Dapat nating ipangaral at ipamahagi ang mga katotohanang ito kasama na doon ang pananampalataya, grasya/biyaya, kaligtasan, ang buhay kay Kristo, ang pagtatabaho ng Banal na Espiritu, ang pagtubo/paglago sa biyaya, ang pag-unlad ng ating mga ugali, ang bunga ng Espiritu, ang pangalawang pagbalik ni Kristo Hesus at ang panghuli ay ang mga sumusunod na topiko/paksa.

10 tesis:

Ang simbahang Katoliko ay nagpalit ng Sampung Utos ng Diyos. Sa kasamaang palad, isinama ni Luther ang bersyon ng Katoliko ng Sampung Utos sa kanyang katikismo. Lumaki siyang Katoliko at hindi niya napagtanto (napagmuni-muni) ang kamalian/kasalanan ng Katolikong simbahan sa kanilang pagpalit sa Sampung Utos ng Diyos.



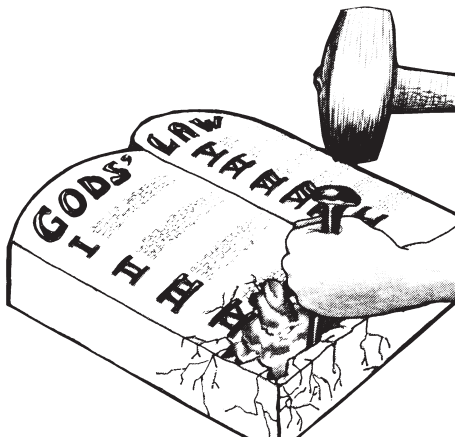
*Luther with Papal Bull lights the fire of Reformation.*

Kanilang kinuha ang pangalawang utos mula sa katekismo at hinati ang ika-sampung utos sa dalawa. Dagdag pa, binawasan nila ang ika-apat na utos. Maaring ito na ang pinakamalaking panlilinlang sa kasaysayan ng buong sanlibutan. Ganun pa man, marami ang naniniwala na ang simbahang Katoliko ay isang Kristiyanong simbahan. Subalit ang Kristiyano ay dapat sumunod kay Kristo at hindi papalitan ang kahit na anong sinabi o sinulat na nasa Bibliya; di-kagaya ng sinulat ng simbahang Katoliko at hindi lamang sa kautusan ng Diyos. Kaya kami, kasama ni Luther at ang mga Repormador, ay malinaw na nakikita na ang papa ay nagdadala ng katangian ng *antichrist*.

Dito ipinahayag ni Martin:

**“Noong una ay sinabi ko na ang papa ay kapalit/representante ng Diyos; ngayon ay iginigiit ko na siya ay kaaway ng Panginoon, at apostoles ng diyablo.”** (D Aubigne, b.7, chapter 6).

Nang dumating ang mapang-aping mga pahayag ng papa kay Luther, siya ay nagsabi: **“Iwiniwaksi ko at ina-atake ko ito, bilang hindi maka-Diyos at hindi makatarungan, isang kasinungalingan dahil mali... Si Kristo mismo ang nakondema doon... Ako ay masya sa pagdusa ng ganyang pasakit para sa pinakamabuting dahilan. Sa ngayon pa lang nararamdaman ko na ang malaking kalayaan sa aking puso; dahil sa huli nakilala ko na ang “PAPA AY ISANG ANTIKRISTO,**



**AT ANG KANYANG TRONO AY KAY SATANAS MISMO.”** (D Aubigne, b. 6, chapter 9).

Ilang mga *Lutheran* kaya ang makapagsabi ng pareho nito ngayon? Ibahin natin ang katanungan: ang *Lutheran* na Simbahan kaya ay naging *antichrist* dahil tinanggap nila ang Linggo bilang araw ng pagpahinga?

Ayon sa naunang nabanggit, ating napansin na ang papasiya ay nagtanggap ng maraming teksto o parte ng ika-apat na Banal na Utos sa kanyang Katekismo.

Ang ika-apat na utos ay nagsasabi ng ganito:

**“Alalahanin mo ang araw ng Sabado, upang ingatan itong banal. Anim na araw kang gagawa at iyong gagawin ang lahat ng iyong gawain; ngunit ang ikapitong araw ay Sabado sa Panginoon mong Diyos. Sa araw na ito ay huwag kang gagawa ng anumang gawain, ikaw o ang iyong anak na lalaki, ang iyong anak na babae, ang iyong aliping lalaki, ang iyong aliping babae, ang iyong baka, ang dayuhang nasa loob ng iyong mga pintuan; sa-pagkat sa loob ng anim na araw ay ginawa ng Panginoon ang langit at lupa, ang dagat, at lahat ng naroroon, at nagpahinga sa ikapitong araw; kaya’t binasbasan ng Panginoon ang araw na Sabado, at ginawa itong banal.”** (Exodo 20:8-11).

Sa ika-apat na autos ng Katekismo, walang nakasaad doon na ang ika-pitong araw ay ang tunay na araw ng pagpahinga. Karamihan ng mga tao ay nakakaalam na si Hesus ay namatay sa araw ng Biyernes. Ang Bibliya ay nagtawag nito na araw ng paghahanda, ang araw bago ang Sabado. (Mark 15:42-43). Ang araw pagkatapos nito ay tinatawag na Sabado. Ito ang ikapitong araw at pinakahuling araw ng Linggo, ayon sa Bibliya. Habang si Hesus ay nagpahinga sa kanyang libingan, ang mga apostoles naman ay nagtipon-tipon upang magpahinga ayon sa kautusan (Lucas 23:53-56). Ang susunod na araw ay Linggo. Ang Linggo ay siyang unang araw ng linggo ayon sa Bibliya. Sa araw na ito si Hesus ay nabuhay mula sa kamatayan. (Marcos 15:42-47; 16:1-6).

Lahat na nakabasa ng mga tekstong ito ay malinaw na nakikita na ang Linggo ay ang unang araw sa isang linggo ayon sa Bibliya at ang

Sabado ay ang ika-pitong araw ng linggo. Ang Sabado ay araw ng pagpahinga ayon sa Bibliya. Lahat ng mga Kristiyano ay dapat sumunod sa kay Hesus na Sabado ang araw ng kanyang pahinga, dahil si Hesus ang nagtatag ng ika-pitong araw na Sabado bilang araw ng pahinga. Ang Bibliya ay nagsasabi na: “**Lahat ng mga bagay ay ginawa sa pamamagitan Niya.**” (Juan 1:1-14). Ang Bibliya ay nagsasabi na “**si Hesus ay Panginoon ng Sabado.**” (Marcos 2:27-28). Itong teksto ay nagpahayag rin na ang Sabado ay ginawa para sa tao. Marami ang naniniwala na ang Sabado ay ginawa para sa Hudiyo, kagaya ng napahayag sa “*footnotes*” ng bagong Bibliya na tinatawag na “*ecumenical Bible*” – ang Bibliya para sa pagkakaisa ng mga relihiyon – Bibliya 2011. Pero ito ay hindi totoo dahil ang Sabado ay sinimulan pa noong panahon na nilalang ang daigdig... Ating nabasa na ang Diyos ay naglalang ng anim na araw at nagpahinga sa ika-pitong araw. Kaya makikita natin na ang Sabado ay nagsimula nang nilalang pa lamang ang daigdig at hindi sa pagkabuhay na muli ni Hesus. Ang pagkabuhay na muli (resureksyon) ni Hesus ay unang araw ng pagtrabaho ng linggo pagkatapos ni Hesus magpahinga sa libingan sa ika-pitong araw. Hindi pwedeng magkaroon ng dalawang araw na pahinga isa muna bago ang isa na naman – ang ika-pitong araw (7<sup>th</sup>) at unang araw (1<sup>st</sup>) ng linggo. Hindi, si Hesus ay nagpahinga sa kanyang libingan sa araw ng Sabado at bumangon sa bagong araw ng paggawa na Linggo, ang unang araw ng linggo kagaya ng kanyang ginawa noong nilikha Niya ang daigdig, nag-umpisa siyang lumikha sa unang araw ng linggo.

Walang makikita sa Kasulatan na nagsasabing si Hesus ay nag-utos na itigil na ang pagpanatili/pagsunod sa pagpahinga sa araw ng Sabado at sa halip sa Linggo na tayo dapat magpahinga. Kung ito ay Kanyang ipinalitan, dapat ay malinaw Niya itong ipinahayag. Sana siguro, pinalitan rin Niya ang Sampung Kautusan, na malinaw na nagsasabi na ang ika-pitong araw ng Sabado ay ang araw ng ating pahinga. Dagdag pa, ang Diyos ay hindi nagbabago, ang Bibliya ay malinaw na nagpapahayag:

**“Si Hesukristo ay siya ring kahapon, ngayon, at magpakailan man.”** (Hebreo 13:8).

**“Sapagkat akong Panginoon ay hindi nagbabago.”** (Malakias 3:6).

**“Ang damo ay natutuyo, ang bulaklak ay nalalanta; ngunit ang salita n gating Diyos ay mamamalagi magpakailanman.”** (Isaias 40:8).

Ang simbahang Katoliko ay walang pag-alinlangan na ipinahayag na pinalitan nila ang araw ng pahinga. Mababasa natin ang mga sumusunod sa “Romano Katolikong Katekismo”:

**Tanong:** *Aling araw ba ang araw ng pagpahinga. (Sabbath)?*

**Sagot:** *Sabado ang araw ng pagpahinga.*

**Tanong:** *Bakit tayo nagpapahinga sa araw ng Linggo sa halip na Sabado?*

**Sagot:** *Tayo ay nagpapahinga ng Linggo sa halip na Sabado dahil ang simbahang Katoliko sa “Council of Laodecia (AD 336)” ay naglipat ng pagkabanal ng Sabado patungo sa Linggo.*

**Tanong:** *Merong ba kayong ibang paraan sa pagpapatunay na ang simbahan ay may kapangyarihan na magtatag ng “festivals of precept”?*

**Sagot:** *Kung wala siyang kapangyarihan, di sana hindi niya nagawa ang lahat ng mga pinagkasunduan ng mga modernong relihiyonista, hindi sana niya itinatag ang pagpahinga sa araw ng Linggo, na unang araw ng linggo, sa halip na Sabado, sa ika-pitong araw, isang pagbabago na walang pahintulot ng Kasulatan.*

*Pinanggalingan:* “Doctrinal Catechism”, page 174 and “The Converts Catechism of Catholic Doctrine” (1977 edition) p.50.

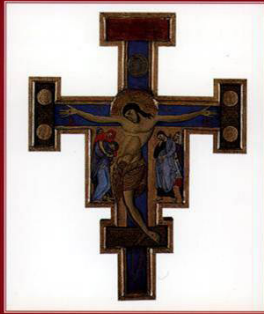
Kalugud-lugud na malaman na ang “*Sunday*” (araw na Linggo) ay nangangahulugan na “**ang araw ng Araw**” (*the day of the sun*) at hindi “**ang araw ng Anak**” (*the Son’s day*). Si Emperor Constantine ay siyang unang nagtagtag ng “*Sunday*” (Linggo) bilang araw ng pahinga noong 321 AD.: “**Pahintulutan na ang mga huwes at mga tao sa bayang ito, at lahat ng mga trabaho sa lahat ng uri ay magpahinga sa kagalang-galang na araw ng Araw; subalit pabayaan na muna ang naroon sa mga probinsya na bigyang laya na makagawa ng**





## Keeping the Lord's Day Holy

John Paul II



DIES DOMINI

CATHOLIC TRUTH SOCIETY

*kanilan gawain sa agrikultura.*” – “History of the Christian Church, 5 edition. Volume 3, page 380”

Ating uulitin, ang ibig sabihin ng araw ng Linggo ay araw ng Araw (*the day of the sun*) at hindi araw ng Anak ” (*the Son's day*).

### Ang panghuhuwad ng Testamento

Masyadong malinaw ang ebedensya na ang simbahang Katoliko ay gumawa ng pagdodoktor (pag-iba) ng habilin at ng testamento. Ang habilin o testamento ay isinusulat habang ang isang tao ay nabubuhay pa. Kung ang isang tao ay mamamatay, ang testamento ay magkakaroon ng bisa at walang sinuman ang pwedeng magpalit o mag-iba sa nilalaman nito. Kung meron man ang magpalit nito, ito ay magiging huwad na o hindi na makatutuhanan. Ito ang eksaktong ginawa ng simbahang Katoliko. Kanilang ginawang mali ang testamento at pinalitan ang Sampung Utos ng Diyos at ang Sabado pagkatapos mamatay ni Hesus. Makikita natin na kanilang ginawa ang pagpalit pagkatapos ng 300 taon pagkatapos mamatay si Kristo. Ito na pinakamalaking paghuhuwad ng dokumento sa kasaysayan ng buong sanlibutan at ang ka-

salanang ito ay nakatala sa mga aklat ng langit.

Ang kinalabasan nito ay may malaking impluwensiya. Milyon na mga tao ang nadayaan dahil sa panghuhuwad (pagreretoke) na ito. Naaawa at nakikiramay kami sa mga taong ito dahil sa sila ay nagtiwala sa kanilang pari/pastor at naniniwala na siya ay nangangaral ng katotohanan na galing sa Salita ng Diyos. Pero ngayon dumating na ang panahon na dapat na tanggalin na ang maskara ng mga pangdaraya/panlilinlang ng simbahang Katoliko at ang pang-aapi upang ang babae at lalaki ay tumalikod na sa kanilang pagtuturo na hindi sang-ayon sa Bibliya.

Ang papa na si John Paul II ay sumang-ayon sa kanyang sulat (apostoliko) *Dies Domini*: **“Ito ang dahilan kung bakit ang mga Kristiyano, nakasaad sa kanilang pangalan, ay dapat ipahayag ang kalayaan na pinanalo ni Kristo sa pamamagitan ng kanyang dugo, nakadama na sila ay may awtoridad sa paglipat ng ibig sabihin ng Sabado patungo sa araw ng Pagkabuhay.”** (Dies Domini, point 63, published May 1998).

Sinulat rin niya: **“Ang espiritwal at pastoral na kayamanan ng Linggo, at ipinasa sa atin sa pamamagitan ng tradisyon.”**

Nakikita ba ninyo ang kahinaan ng mga ipinahayag ng papa? Ang papa ay bukas na kinikilala na ang pagpahinga sa Sabado ay pinalitan ng pagpahinga sa Linggo. Nararamdaman ng Katolikong Simbahan na may awtoridad sila sa pagpalit. Dito binigyan nila ng awtoridad ang kanilang sarili mas mataas pa kaysa awtoridad ng Bibliya. Naramdaman nila na may awtoridad sila sa pagpalit ng araw ng pahinga.

Maraming kakaibang desisyon ang maaaring maging resulta kung ito ay gagawin natin batay sa ating mga damdamin.

Kinikilala ng papa na ang Linggo, bilang araw ng pahinga, ay isang tradisyon. Bakit ba na ang ibang simbahan/denominasyon ay hindi maging tapat/totoo kagaya ng simbahang Katoliko at kilalanin nila na ang Linggo bilang isang tradisyon. Isang ganap na kasalanan para sa simbahang Katoliko ang paglipat ng kahalagahan ng Sabado sa araw ng Pagkabuhay - na wala naman silang karapatang gawin - ngunit kanila ding inamin na sila ang may kagagawan ng na-

sabing pagbabago. Sa araw ng paghuhukom, hindi lamang malalaman kung ating inamin ang ating mga kasalanan, kung hindi malalaman rin sa araw na ito kung tayo ba ay kusang nagsisisi at sinunod ang pamamaraan ng Diyos.

Ang matalinong si Solomon ay nagsulat: **“Ito ang wakas ng bagay; lahat ay narinig. Matakot ka sa Diyos, at sundin mo ang kanyang mga utos sapagkat ito ang buong katungkulan ng tao; Sapagkat dadalhin ng Diyos ang bawat lihim na bagay, maging ito’y mabuti o masama.”** (Eclesiastes 12:13-14).

Tingnan natin ang isang paris na sinipi mula sa Katoliko:

**“Ang simbahang Katoliko sa halos isang libong taon sa wala pa ang mga protestante, sa pamamagitan ng kanyang banal na misyon ay inilipat ang araw ng pahinga mula sa Sabado patungo sa araw ng Linggo.”** (Catholic Mirror September 1893).

**“Ang Linggo ay marka ng aming awtoridad. Ang simbahan ay mas mataas sa Bibliya, at ang paglipat ng araw pagpahinga mula sa Sabado (patungo sa araw ng Linggo) ay siyang patunay nitong katotohanan.”** (Catholic Record, London/Ontario, September 1, 1923).

Dito nakuha nating muli. Ang simbahang Katoliko ay umamin na naninindigan sila na mas mataas sila sa Bibliya. Sinabi nila na sila ay may banal na awtoridad sa pagbago ng mga panahon at mga kautusan (Daniel 7:25). Ipinagpalagay nila ang isang awtoridad na hindi sumasang-ayon sa Salita ng Diyos.

Noong si Hesus ay tinukso ng Diyablo, Kanyang binanggit ang Salita ng Diyos. **“Sapagkat nasusulat”** (Mateo 4:10). Hinayaan Niya na ang mga Kasulatan ay ang Kanyang awtoridad. Yaong hindi pumapahintulot na ang Kasulatan ay may awtoridad, ay walang awtoridad, dahil ang awtoridad ay nasa Salita ng Diyos lamang.

**...subalit ang mga apostoles ba ay binago ang araw ng pahinga?**

Ang iba ay nagsasabing ang mga apostoles ay nag-umpisang magpahinga sa araw ng Linggo, sa halip na Sabado, bilang araw ng kapahingahan bilang alaala ng pagkabuhay ni Kristo. Ang Bibliya ay tahimik hinggil sa nasabing

pagbabago. Sa pagbasa ng walong pinagkunan ng impormasyon sa Bibliya tungkol sa unang araw ng linggo, wala ni isang utos o pahiwatig na ang mga Kristiyano ay nagpahinga sa araw ng Linggo, ang unang araw ng linggo, sa halip na Sabado, ang ikapitong araw ng linggo. (Mateo 28:1; Marcos 16:2-9; Lukas 24:1; Juan 20:1; Gawa 20:7; 1Corinto 16:2).

Sa kabilang banda, makikita natin sa libro ng Gawa sa Bibliya na ang mga apostoles ay patuloy sa pagmamasid sa Sabado bilang araw ng pahinga kagaya ng tinuro ni Hesus sa kanila. (Gawa 13:14-15; 13:42-44; 16: 12-13; 17:1-2; 18:3-4).

## Ang konseho ng Trent

Ang simbahang Katoliko ay mayroong mga konseho, at ang may pinakamataas na awtoridad ay ang Konseho ng Trent (1545-63). Ang pangunahing layunin nito ay ang **“tiyak at determinadong pagsulong ng mga doktrina ng simbahan bilang sagot sa pagka-erehes ng mga Protestante.”** – Catholic Encyclopedia vol. XV, “The Council of Trent”.

Ang awtoridad na nanggagaling sa tradisyon laban sa awtoridad ng Bibliya ay laging pinagdebatihan sa konseho ng simbahan. Ang huling desisyon ay kanilang narating, noong sila ay gumanap ng kanilang huling pagpupulong, na kung saan interesanting malaman na ang argumentong namayani ay ang tradisyon na nanalo laban sa Bibliya at iyon ay ang paglipat ng araw ng pahinga sa Linggo sa halip na Sabado. Kanilang pinagpalagay na ang ganitong pagbabago ay patotoo na mas makapangyarihan ang awtoridad ng simbahan kaysa sa Bibliya. Ang hinuhang ito ay nagsasaad na: **“Sa wakas... ang lahat ng alinlangan ay naisantabi. Ang arsobispo na si Reggio ay hayagang sinabi na ang tradisyon ay naninindigan na mas mataas kaysa sa Kasulatan ng Diyos. Kaya ang mga awtoridad ng simbahan ay hindi pwedeng bigkisin sa awtoridad ng Kasulatan, dahil ang simbahan ay nagpalit ng sirkumsisyon sa bautismo, Sabado patungo sa Linggo, hindi dahil sa utos ni Kristo kung hindi sa kanyang sariling awtoridad.”** (J.H Hattzman, Canon and Tradition, published in Ludwigsberg Germany, in 1859, p. 263).

Ngayon tayo ay nakarating na sa kaibuturan ng paksa. Ang mga Protestante at ang mga Repormador ay nagsabing, at hanggang ngayon ay nagsasabi, ang Kasulatan at Kasulatan lamang ang batayan at awtoridad para sa pananampalataya at pagtuturo. Subalit ang protesta ng simbahang Katoliko laban sa mga Protestante ay: Hindi, ang mga Protestante ay hindi Kasulatan lamang ang kanilang batayan sa kanilang araw ng pahinga. Dahil ang Linggo, ang unang araw ng linggo, ang kinikilala nilang araw ng pahinga, habang ang Bibliya ay nagsasabing dapat nating sundin ang ika-pitong araw, ang Sabado, bilang araw ng pahinga. Dapat sumangayon tayo sa mga Katoliko sa puntong ito. Sila ay makatotohanan sa pag-amin na pinalitan nila ang araw ng pahinga mula sa Sabado patungo sa Linggo, ang ika-pitong araw patungo sa unang araw ng linggo. Kasabay nito, sinumbatan nila ang mga Protestante at mga Repormador dahil sinasabi nila na sinusunod nila ang Bibliya pero ang katotohanan ay hindi, dahil sinusunod nila ang tradisyon ng Katoliko na unang araw, na araw ng kanilang pahinga.

***“Meron na lang isang kanlungan ang natitira para sa mga Protestante. Iyon ay harapin ang kanilang paninindigan nang ganap sa Bibliya lang at wala nang iba. Hindi pa huli ang lahat para sa mga Protestante para tubusin nila ang kanilang mga sarili. Gagawin kaya nila ito? Paninindigan kaya nila ang pangalan na sila ay Protestante? O ipagpatuloy na lang nila ang kanilang estado sa ngayon na walang depensa, kinontra nila ang kanilang mga sarili, at parang pagpakamatay na ang kanilang posisyon dahil sinasabi nila na Protestante sila pero nakatayo naman sa paninindigan ng mga Katoliko, at sumusunod sa awtoridad ng simbahang Katoliko? Susundin kaya nila ang Sabado ng Panginoon, ang ika-pitong araw ayon sa Kasulatan? O susundin nila ang Linggo ayon sa tradisyon ng simbahang Katoliko?”*** (Catholic Mirror, September 2, 9, 16 & 23, 1893 tracts entitled Romes Challenge).

Mahal kong Kaibigan! Aling paninindigan ang iyong pipiliin sa ganitong kaso?

Si Martin Luther ay talagang naninindigan laban sa simbahang Katolikong, sila ay kanyang pinagsabihan/sinumbatan, at sa bandang huli

sila ay kanyang inabandona. Wala siyang malinaw na pag-unawa na ang kautusan ng Diyos ay pinalitan pala, kasama na doon ang araw ng pahinga. Yaong dapat magpatuloy ng kanyang gawaing repormasyon ay dapat magpatuloy ng mas malayo pa kaysa sa ginawa ni Luther, subalit sa halip sila ay bumalik sila sa Roma.

Ang mga Protestante ay nagkamali hinggil sa isyu ng araw ng pahinga. Tinggap nila ang tradisyon ng Katoliko kaya hindi nila narating o naabot ang kanilang nais matamo/marating na sundin ang Bibliya at Bibliya lamang bilang kanilang nag-iisang awtoridad ng pananampalataya at pagtuturo. Ang Protestante ay dahang-dahang bumalik sa Roma bilang resulta ng apostasiya na ito. Itong kompromiso/pakikipagsapalaran at pakikisama ay kanilang aalalahanin sa pagdiriwang ng 500 taong anibersaryo ni Luther at ang paghiwalay sa simbahang Katoliko. Merong pagkakaisa sa dahilan na (merong ilan na hindi kasali) wala nang tunay na Protestante, at ang mga protestante ngayon ay sumusunod sa Bibliya at tradisyon kagaya ng ginagawa ng simbahang Katoliko.

Tingnan natin ngayon ang ilan sa mga tradisyong galing sa Roma na pinakataliwas sa Bibliya na tinanggap ng Lutheran na simbahan ganun din ang iba pang simbahang Protestante:

- 1.) Ang *Lutheran* na simbahan ay sumusunod sa tradisyon sa pagpahinga sa araw ng Linggo, na wala naman sa Bibliya. Patuloy nilang inubersbahan ang pahinga sa unang araw ng linggo ng Bibliya sa halip na ang ika-pitong araw ng Bibliya, na Sabado.
- 2.) Ang *Lutheran* na simbahan ay sumusunod sa tradisyon na pagbibinyag ng sanggol, na wala rin sa Bibliya, sa halip na pagbawtismo sa pananampalataya.
- 3.) Ang *Lutheran* na simbahan ay sumusunod sa tradisyon ng kumpil, kung saan ang 13-14 na taong gulang na mga kabataan ay nagkumporme sa pananampalataya, na hindi naman nila personal na pinili ito noong sila ay bininyagan bilang sanggol.

Ano ang pinakamalakas at seryosang babala na binibigay ni Hesus sa mga taong nanlililang sa iba? Si Hesus nagsabi: **“Ngunit sinumang maglagay ng batong katitisan sa isa sa mali-**



*it na ito na sumasampalataya sa akin, ay mas mabuti pa sa kanya bitinan ang kanyang leeg ng isang malaking batong gilingan, at siya'y malunod sa kalaliman ng dagat. Kahabag-habag ang sanlibutan dahil sa mga batong katitisan! Ang mga pangyayaring magbubunga ng pagkatisod ay tiyak na darating. Ngunit kahabag-habag ang taong pagmumulan ng batong katitisan!” (Mateo 18:6-7).*

## Konklusyon

Ang Repormasyon ay hindi naging matagumpay sa kalaunan, dahil ang Bibliya at tanging Bibliya lamang ay hindi nasunod. Ang katotohanan na yaong mga representante/kinatawan ng Repormasyon at ang protestantismo ay itinuring ang Linggo bilang araw ng pahinga ay isang malinaw na ebedensya nito.

Marami ang mga nagsasabing ang Repormasyon ay huminto kasabay ni Luther, ngunit ito ay kailangan magpatuloy hanggang sa katapusan ng panahon. Si Luther ay nagkaroon ng malaking tungkulin sa matagumpay na pagtatapos sa pagpamahagi ng liwanag na ibinigay sa kanya ng Diyos. Subalit hindi niya natanggap ang lahat ng liwanag na dapat matanggap ng buong mundo. Mula sa kanyang panahon hanggang sa ngayon, merong dumating na bagong liwanag mula sa Banal na Kasulatan at ang mga bagong katotohanan ay nailalantad.

Ano na ang nangyari sa pananampalataya na ayon sa Bibliya ng mga Repormador? Ngayon, tayo ay nangangailangan ng bagong repormador, sa katunayan, maraming Repormador. Kailangang makita ng mga tao ang mapanlinlang na pagtuturo/aral na nagaganap ngayon sa maraming simbahan. Kasabay nito, ang mga tao ay kailangang makarinig ng isang klaro/malinaw at totoong mensahe ng Bibliya sa ating panahon, kagaya ng makikita natin sa Apoclip-sis 14:6-12 at Apocalipsis 18:4. Sino ang maninindigan para sa kapakanan ng Diyos, kagaya na lamang ng matapang na si Luther?

Sa ngayon, tila parang ang lahat ng mga kapangyarihan ng katiwalian sa sanlibutan ay magwawagi sa digmaan. Pero ang Bibliya ay nagpapahayag na ang kapangyarihang ito ay nakikipagdigma laban kay Kristo at pati na rin sa mga



kumakampi sa Kanya. (Apocalipsis 17:12-14). Ito ay nagpapahiwatig na ang Diyos ang Siyang may kontrol at ang tagapagtakda ng hangganan. Ang sinuman ang nasa Kanyang panig ay matatagumpay sa malaking labanan ng pagre-porma na magtatagal hanggang sa pinakahuli.

## Ang pinakahuling malaking pagsubok

Ang Bibliya ay nagpahayag na ang huling pagsubok dito sa mundo, bago pa muling dumating si Hesukristo, ang Tagapagligtas ng sanlibutan, ay ang pagsubok sa pagsamba. Ang Bibliya ay naglalarawan nitong pagsubok bilang sumusunod: **“At ito’y pinahintulutang makapagbigay ng hininga sa larawan ng halimaw upang ang larawan ng halimaw ay makapagsalita, at mapapatay naman ang lahat ng hindi sumasamba sa larawan ng halimaw. At ang lahat, ang hamak at dakila, ang mayayaman at ang mga dukha, ang mga malaya at ang mga alipin ay pinaglagyan nito ang isang tanda sa kanilang kanang kamay o sa noo, upang walang sinumang makabili o makapagbili, maliban ang may tanda, samakatuwid, ng pangalan ng halimaw o ng bilang ng pangalan nito. Dito’y may karunungan. Ang may pagkaunawa ay bilangin ang bilang ng hayop; sapagka’t siyang bilang ng isang tao: at ang kanyang bilang ay Anim na raan at anim na pu’t anim.”** (Apocalipsis 13:15-18).

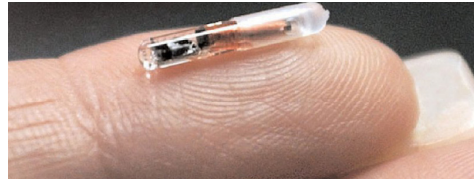
Kaya ang pagsubok ay kung tayo ba ay sasamba sa Diyos bilang Tagapaglikha o sasamba sa halimaw at tanggapin ang kanyang marka. Ating uulitin: Ito ay isyu tungkol sa pagsamba at hindi tungkol sa “microchips”. Maraming naniniwala na ang marka ng halimaw ay isang “microchips”. Ang “microchips” kasabay ang isang sistema sa *electronic* ay maaaring gamitin bilang isang mekanismo sa pagkontrol at ito ay magagamit sa pagkontrol ng mga taong hindi na makapagbili o makapagbenta.

Ang lahat ng pananalapi/salapi ay tatanggalin na at ang gagamitin ay kard na lamang. Ang *microchip* ay nakalagay sa kard o pwede ring ipasok sa katawan, sa ilalim ng balat halimbawa.

Hindi naman problema ang pagharang/hadlang ng kard. Ang hindi nakatanggap ng marka ng halimaw ay paparusahan dahil sila ay hindi masunurin/tapat sa kapangyarihan ng sanlibutan. Ang kanilang kaparusahan ay hindi na pwedeng makabili o makapagbenta. Ito ay simbolo lamang, kung sinasabing ang marka ng halimaw ay matatanggap sa

noo o sa kamay. Ang noo ay nagsisimbolo ng pang-uunawa at ang kamay ay nagsisimbolo ng aksyon o ng gawa. (Deuteronio 11:18). Tayo ay gumagawa ng ating mga desisyon at pagpili sa ating “*frontal lobe*” ng ating utak. Maaari tayong pumili sa alinman sa mga ito: tanggapin ang marka ng halimaw o piliin ito sa pamamagitan ng ating mga gawa.

Ang Bibliya ay nagsasabing tayo ay dapat magsamba sa Kanya na lumikha ng langit at ng lupa. Ang ika-apat na utos ay nagsasabi ng detalye kung sino ba talaga ang ating sasambahin – Siya na lumikha ng anim na araw at nagpahinga sa ika-pitong araw. Ito ay dahil ang ika-pitong araw ay may kaugnayan sa pagsam-



ba at ito ang magiging pinaka “*focal point*” o sentro ng isyu bago bumalik ulit si Hesus. Tayo ay namumuhay sa panahon na ang mga pinuno ng sanlibutan ay itinutulak ang Linggo, ang unang araw ng linggo sa Bibliya, bilang araw ng pahinga, ang araw ng pamilya at araw ng pagsamba. Sa Europa, ang “*European Sunday Alliance*”

ay masyadong aktibo sa pagtatag ng Linggo na maging lingguhan na araw ng pahinga at araw ng mga pamilya. Sa Estados Unidos, may maraming malawakang pagkilos ng mga relihiyon na nagtatrabahon rin para sa parehong layunin, kagaya ng “*The Christian Coalition*” at “*The Lord’s Day Alliance*”, at iba pa.

Ang Linggo, bilang araw ng pahinga, ay labag sa Salita ng Diyos at sa Sampung Utos, na nagsasabing magsamba tayo sa Diyos sa araw na kanyang itinalaga bilang araw ng pahinga, ang Sabado, ang ika-pitong araw ng linggo sa Bibliya. Ang sanlibutan ay malapit nang subukan kung sino ba talaga ang kanilang susundin. Siya ba na lumikha ng mga langit at lupa at susundin ang Kanyang araw ng pahinga o sasamba ba sila sa halimaw (papasiya) at maging tapat sa kanya at tatanggap ng kanyang marka.

Atin nang nabasa ang ibang mga sinipi mula sa simbahang Katoliko na kung saan sinasabi nila na sila ay may marka. Sinasabi nila na ang markang ito ay isang sagisag/tanda ng kanilang



awtoridad sa pagbabago ng mga panahon at mga kautusan at magtatag ng mga bagong tradisyon dahil pinalitan nila ang araw ng pahinga. Ang Bibliya ay nagpahayag na talagang mangyayari ito. Sa Daniel 7:25, ito ay nagsasabi na itong simbahan ay babago ng panahon at mga kautusan.

Ating nakikita na binago nila ang araw ng pahingang mula sa Sabado patungo sa Linggo. Ngayong alam mo na ito, kaninong awtoridad ka dapat sumunod at maging matapat?

Ang gagawin mong pagpili ay mayroong dalawang kahihinatnan, buhay o kamatayan; ito ay dahil ngayon ay alam mo na kung ano ang ginawa ng *apostate* na simbahan sa araw ng pahinga. Ang Bibliya ay nagpahayag: **“Kaya’t ang sinumang nakakalam ng paggawa ng mabuti ngunit hindi ito ginawa, ito ay kasalanan sa kanya.”** (Santiago 4:17).

Ang desisyon na kung sino ba talaga ang dapat sambahin, Siya ba na Tagapaglikha o ang “halimaw at tatanggap ka ng kanyang marka” ay ang mga bagay na mangyayari sa hinaharap. Ito ay darating sa panahon na “ang marka ng halimaw = ang Linggo ng papasiya ay kailangan nang ipataw at ito ay sapilitang ipapatupad ng batas. (Apocalipsis 13:15-16). Dapat na rin tayong mamiili at magdesisyon sa ngayon dahil hindi natin alam kung hanggang kailan tayo mabubuhay. Ngayon ang araw ng kaligtasan. **“Kaya’t gaya ng sinasabi ng Espiritu Santo, “Ngayon, kung marinig ninyo ang kanyang tinig, huwag ninyong papagmatigasin ang inyong mga puso...”** (Hebreo 3:7-8).

Kung tayo ay pipili na sundin natin si Hesus

ngayon, mas madali para satin na sundin siya sa hinaharap!

**Pag-isipan at pag-aralan ng mabuti ang sumusunod na kasulatan:**

**“Kung ako’y inyong minamahal ay tuparin ninyo ang aking mga utos.”** (Juan 14:15).

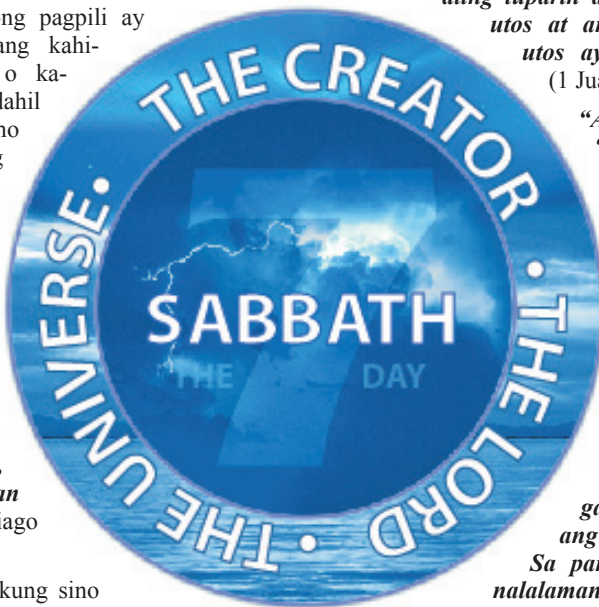
**“Dito’y ating nakikilala na iniubig natin ang mga anak ng Diyos, kapag iniubig natin ang Diyos at tinutupad natin ang kanyang mga utos. Sapagkat ito ang pag-ibig ng Diyos, na ating tuparin ang kanyang mga utos at ang kanyang mga utos ay hindi pabigat.”** (1 Juan 5:2-3).

**“Ang nagsasabing, “Kilala ko siya,” ngunit hindi tinutupad ang kanyang mga utos, ay sinungaling, at ang katotohanan ay wala sa kanya. Ngunit ang sinumang tumutupad ng kanyang salita, tunay na naging ganap sa taong ito ang pag-ibig sa Diyos. Sa pamamagitan nito’y nalalaman nating tayo’y nasa kanya.”** (1Juan 2:4-5).

**“Pinapakinggan ng aking mga tupa ang aking tinig, at sila’y aking kilala, at sila’y sumusunod sa akin.”** (Juan 10:27).

## Ang huling pakiusap

Sa pagsulat hinggil sa mga panlilinlang na ito, kami ay nagbibigay ng babala laban sa **simbahang Katoliko bilang sistema**, na nasa likod ng lahat ng panlilinlang at nagpresenta ng mga mali tungkol sa salita ng Diyos, kaya hindi kami naghuhusga sa mga Katoliko bilang individual/persona, kung hindi ang kanilang sistema ang siyang pinag-uusapan dito. Ang **sistema ng Katoliko** ang aming pinagtutuanan





*ng pansin at ikinukumpara ang kanyang relasyon sa Salita ng Diyos.*

*Kaya kami ay umaasa na itong mga sulat na ito ay makakatulong sa Katoliko at sa lahat na makarating sa tamang konklusyon o paghinuha.*

Kami ay naniniwala na merong mga tapat, mabubuting kalooban na mga tao sa lahat ng mga denominasyon, kasama na diyan ang simbahang Katoliko. Marami pa rin ang maninindigan laban sa kasinungalingan, kasama na ang pagbago ng Sampung Utos, ihihinalay na nila ang kanilang mga sarili sa pag-aalipin ng humahawak sa kanila at nagtuturo ng mali, kung kanilang nalaman na ang mga tradisyon na ginawa ng tao ay gumagapang na sa ibat-ibang simbahan. Kami ay naniniwala rin na yaong mga lalabas mula sa ibat-ibang simbahan ay maging makapangyarihan na saksi sa pagtatapos ng gawain ng Diyos. Ang apela ng Bibliya ay para sa mga tauhan ng Diyos nasa Babilonia (Katoliko at “apostate” na Protestante): **“At narinig ko ang isang pang tinig na mula sa langit na nagsasabing, Magsilabas kayo sa kanya, bayan ko, upang huwag kayong madamay sa mga kanyang kasalanan, at huwag kayong makibahagi sa kanyang mga salot.”** (Apocalipsis 18:4).

Ayon sa tekstong ito, malinaw na maraming tauhan ng Diyos ang nasa Babilonia. Pwede kayang karamihan ng mga tauhan ng Diyos ay nasa Babilonya? Kung makikita nila ang liwanag mula sa Salita ng Diyos at kanilang mapagtanto na sila ay nalinlang, kagaya ni Martin

Luther, susundin nila ang pakiusap ng Bibliya na lumabas na sa Babilonia at gamitin nilang awtoridad ang Salita ng Diyos.

Kung ikaw ay nasa simbahan na nagsusulong/nangangaral ng mga bagay na hindi sang-ayon sa Bibliya, na ating natalakay sa sampung punto, sana lumabas ka na sa simbahang iyan upang hindi mo matanggap ang paghukom ng Diyos sa mga hindi maka-Diyos (Apocalipsis 21:8). Wala tayong mapapala na mabuti kung ang isang paa natin ay sa Babilonia at ang isa naman ay sa panig ng Diyos. Tayo dapat na tumayo sa dalawa nating mga paa sa panig ng Diyos. Hindi kang mag-isip na maliligtas ka kung ikaw ay kabilang sa karamihan? Ang Bibliya ay nagsasabing merong mga *“remnant”* (nalalabi) sa katapusan - yaong mga taong nagpahayag na sila ay sa panig ng Diyos. Ang Bibliya ay naglalarawan ng mga *“remnant”* (nalalabi) bilang: **“Narito ang panawagan para sa pagtitis ng mga banal, sa mga tumutupad sa utos ng Diyos, at humahawak ng matatag sa pananampalataya ni Hesus.”** (Apocalipsis 14:12)... hindi sa ating sariling kakayahan, kung hindi sa kapangyarihan ng Diyos sa ating buhay (Filipos 2:13). Ito ang mga tapat na *“remnant”* (nalalabi) ng Diyos sa katapusan ng panahon. Kaisa sila sa pag-iisip, kagaya ng mga tagasunod ni Hesus noong araw ng Pentekostes. Meron silang pag-iisip ni Kristo. (Galatians 5:22)

Sana lahat tayo ay maging bahagi nitong nalalabi!

Friendly greetings from  
Abel and Bente Struksnes  
Vestrumsbygda 26, 2879 Odnnes, Norway  
[www.endtime.net](http://www.endtime.net)

For more information on this and other relevant topics, go to  
[www.amazingfacts.org](http://www.amazingfacts.org)  
[www.amazingdiscoveries.org](http://www.amazingdiscoveries.org)  
[www.greatcontroversy.net](http://www.greatcontroversy.net)



# Libreng 100 aklat !

Ang unang 100 tao na makakakontak sa  
e-mail address sa ibaba ay makakatanggap ng libro.

**THE GREAT CONTROVERSY - LIBRE!**

Give Glory to God Group  
Iloilo, Philippines  
email - [glephilippines@outlook.com](mailto:glephilippines@outlook.com)



GREGORIUS XIII PONT MAX

*500 taon*

*Pagkatapos ni Luther:*

**10 bagong  
mga tesis sa  
pintuan ng mga  
simbahan!**